

# ODYSSEUS

## Man in History

The Subjunctive  
Mood in History?

2000



MOSCOW  
«NAUKA»  
2000

**ОДИССЕЙ**

**Человек в истории**

История в  
сослагательном наклонении?

**2000**



МОСКВА  
«НАУКА»  
2000

ББК 63.3(0)  
О 42

Главный редактор  
А.Я. ГУРЕВИЧ

Редакционная коллегия:

Л.М. БАТКИН, И.В. ДУБРОВСКИЙ, Б.С. КАГАНОВИЧ, В.Н. МАЛОВ,  
СВ. ОБОЛЕНСКАЯ (зам. главного редактора), М.Ю. ПАРАМОНОВА,  
П.Ю. УВАРОВ (зам. главного редактора), В.И. УКОЛОВА, Д.Э. ХАРИТОНОВИЧ,  
Г.С. ЧЕРТКОВА (ответственный секретарь), А.Л. ЯСТРЕБИЦКАЯ

Редакционный совет:

Ю.Н. АФНАСЬЕВ, ВОЙЦЕХ ВЖОЗЕК, НАТАЛИ ЗЕМОН ДЭВИС,  
ВЯЧ.ВС. ИВАНОВ, ЖАК ЛЕ ГОФФ, Е.М. МЕЛЕТинский, А.О. ЧУБАРЬЯН

Рецензенты:

кандидат исторических наук О.И. ВАРЬЯШ,  
кандидат исторических наук Я.Г. ШЕМЯКИН

**Одиссей. Человек в истории. 2000.** — М.: Наука, 2000. - 344 с.  
ISBN 5-02-010188-5

В сборник входят материалы "круглого стола", проведенного по такой увлекательной теме, как "История в сослагательном наклонении", статьи зарубежных и отечественных авторов, посвященные крупным фигурам или значимым тенденциям в современной науке. Кроме того, публикуются размышления Вяч. Вс. Иванова о путях и судьбах гуманитарных наук в XXI столетии, представлена традиционная для "Одиссея" рубрика "Картина мира в ученой и народной культуре" и др.

Для историков и широкого круга читателей.

ТП-2000-П-№ 17

ISBN 5-02-010188-5

ISBN 5-02-010188-5



© Издательство "Наука", 2000  
© Российская академия наук  
и издательство "Наука",  
серия "Одиссей. Человек в истории"  
(разработка, оформление),  
1989 (год основания), 2000

*М.Ю. Пармонова*

## **ИСТОРИЯ В СОСЛАГАТЕЛЬНОМ НАКЛОНЕНИИ: ПОВОД ДЛЯ БЕСЕДЫ ИЛИ НАУЧНАЯ ПРОБЛЕМА?**

### **ОПЫТ СОВРЕМЕННОЙ ГЕРМАНСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ**

Мое сообщение посвящено тому, каким образом проблематика несостоявшейся истории обсуждается немецкими историками.

Но сначала несколько слов от себя. Лично для меня сам этот предмет, несостоявшаяся история, так же как, я думаю, для большинства тех, кто склонен именовать себя практикующими историками, представляется достаточно туманным. Отношение к нему вполне укладывается в рамки того парадокса, который Павел Юрьевич так блестяще сформулировал в самом начале (и который я буду называть теперь не иначе как "парадоксом Уварова"): историки, которые долго размышляли об альтернативности, в итоге выпустили книжку "Иного не дано". Это абсолютно отражает модус моего собственного отношения к теме нашего заседания.

Доклады, которые мы здесь прослушали, очень любопытны сами по себе; к тому же они дают мне возможность обнаружить контраст между тем, как это обсуждалось только что, и как эта проблема ставится в немецкой историографии. Взгляды немцев я продемонстрирую на примере работ трех авторов.

Прежде всего эта книга Александра Деманда "Несостоявшаяся история" (моя рецензия на нее опубликована в выпуске "Одиссея" за 1997 г.) - единственный, насколько мне известно, опыт специального, целостного и всестороннего обсуждения проблемы. Кроме Деманда, данной темы касается, в своих многочисленных работах, посвященных методике и методологии исторического знания, Райнхард Козеллек. И, наконец, небольшая, но блестящая работа Герда Телленбаха, являющаяся не просто откликом на книгу Деманда, но, на мой взгляд, наиболее ясным и прозрачным обозначением позиции по отношению к этому вопросу<sup>1</sup>.

Что объединяет эти работы? Во-первых, реконструкция хоть и не состоявшихся, но все же событий интересует авторов отнюдь не в первую очередь. Для них важнее другой аспект - дефиниция "истории в сослагательном наклонении" как некоего научного понятия, т.е. введение несостоявшейся истории в инструментарий историка в качестве своеобразной научной категории, которая могла бы использоваться в практическом анализе. Речь идет об определении этого понятия и тех методов, с помощью которых им можно оперировать.

Точнее всех суть отношения к проблеме сформулировал Г. Телленбах, который является, наверное, одним из последних представителей великой немецкой *Geistesgeschichte*. Несмотря на свой преклонный возраст, он демонстрирует истинно классический стиль мышления, соче-

тая пафос со строгостью отношения к предмету. Основной смысл обращения к несостоявшейся истории он определяет так: профессиональному историку оно необходимо дабы лучше понимать, ценить и осознать ту реальность, с которой он имеет дело. Т.е. это не проблема реконструкции несостоявшихся ситуаций как таковых, а исключительно инструмент для лучшего обозначения границ реально данного.

Отмечу, однако, что по большому счету проблема несостоявшейся истории для немецких историков достаточно маргинальна. Она существует на полях большой методологической дискуссии по поводу исторического знания и его особенностей, но фокусом ее ни в коей мере не является. Я хотела бы обозначить некоторые существенные сюжеты этой дискуссии, связанные с рассматриваемой проблемой.

Первый круг проблем касается специфики исторического познания вообще. И Деманд, и Козеллек, и Телленбах отмечают, что главная причина оправданности постановки данной проблемы в рамках серьезных академических занятий - тот факт, что система каузальности в объяснении исторического процесса обладает большим своеобразием, чем в точных науках, и решительно от таковой в них отличается. Определение причин событий в рамках состоявшейся истории может быть очень разным в зависимости от позиции исследователя, а представление о значимости событий меняется в ходе накопления знаний о них, так что события всегда могут быть, как в мозаике, перемешаны и сложены в иной орнамент. Все это делает разделение истории на ту, что осуществилась закономерным и неизбежным образом, и на историю сослагательную достаточно относительным. Вся история в той или иной мере сослагательна.

Вторая проблема связана с тем, что в современной гуманитарной мысли уже дискредитировано восприятие исторического процесса, как полностью причинно обусловленного, обладающего собственной логикой и поступательностью, в котором любая частность может быть объяснена как проявление общей закономерности. Здесь очень любопытна мысль Козеллека о том, что характерное для историзма XIX в. стремление изгнать из истории случайность отнюдь не являлось выражением рационализации исторического знания, попыткой ввести его в рамки естественно-научной каузальности, - скорее, наоборот. На самом деле это было возрождением в трансформированном виде теологических идей и установок, имеющих очень древнее происхождение.

Наконец, проблема альтернативности, возможности иного поворота событий упирается в полемику вокруг таких категорий, как структура и событие, закономерность и случайность и т.п. Сами эти понятия в ходе полемики интерпретируются по-разному, по-разному связываясь с проблемой альтернативности. Если Деманд считает, что закономерная эволюция структур с необходимостью снимает неожиданные отклонения и событийные "выкрутасы", то Козеллек настаивает на том, что какое-то событие или частный факт сами могут стать структурообразующими.

---

Завершить я хотела бы мыслью Телленбаха. В отличие от Деманда и Козеллека, которые так или иначе связывают постановку проблемы альтернативной истории с дискуссией о методологии исторического познания, он апеллирует к более простым и понятным для меня вещам. По его мнению, обсуждение того, что могло бы случиться, повернись события иначе, связано с желанием человека отчасти переписать, отчасти переделать свою историю - желанием вполне органичным, потому что людям хочется видеть в истории осуществление моральных и этических принципов, а не какой-то железной закономерности.

<sup>1</sup> *Demandt A.* Ungeschehene Geschichte. 2. Bearb. Aufl. Gottingen, 1986; *Koselleck R.* Vergangene Zukunft. Frankfurt a.M., 1979; *Tellenbach G.* "Ungeschehene Geschichte" und ihre heuristische Funktion // *Historische Zeitschrift*. 1994. Bd. 258. H. 2.

## СОДЕРЖАНИЕ

### ИСТОРИЯ В СОСЛАГАТЕЛЬНОМ НАКЛОНЕНИИ?

<i>П.Ю. Уваров</i> ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО	5
<i>К.В. Хвостова</i> СОВРЕМЕННАЯ ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА В ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКЕ (Роль многозначной логики)	10
<i>М.А. Чешков</i> ИСТОРИЧЕСКАЯ СОСЛАГАТЕЛЬНОСТЬ, ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКАЯ НАУКА И РАЗВИВАЮЩИЙСЯ МИР	14
<i>Л.И. Бородкин</i> ИСТОРИЯ, АЛЬТЕРНАТИВНОСТЬ И ТЕОРИЯ ХАОСА	21
<i>А.В. Оболонский</i> ИСТОРИЧЕСКИЕ ПЕРЕКРЕСТКИ КАК ОБЪЕКТ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ИСТОРИИ	27
<i>С.А. Экиштут</i> КОНТРАФАКТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ, РАЗВИЛКИ И СЛУЧАЙНОСТИ В РУССКОЙ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЕ	33
<i>И.Н. Данилевский</i> СОБЛАЗН АЛЬТЕРНАТИВЫ	37
<i>А.Л. Юрганов</i> СВОЙСТВО ПОЗНАНИЯ, А НЕ ХАРАКТЕРИСТИКА ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА	40
<i>В.Д. Назаров</i> СОСЛАГАТЕЛЬНОСТЬ СОСЛАГАТЕЛЬНОСТИ РОЗНЬ	42
<i>О.А. Ржешевский</i> УЧЕННЫЕ ВЕЛИКОБРИТАНИИ О ВИРТУАЛЬНОЙ ИСТОРИИ	45
<i>М.Ю. Пармонова</i> ИСТОРИЯ В СОСЛАГАТЕЛЬНОМ НАКЛОНЕНИИ: ПОВОД ДЛЯ БЕСЕДЫ ИЛИ НАУЧНАЯ ПРОБЛЕМА? Опыт современной германской историографии	47
<i>Д.Э. Харитонович</i> МЕТОДОЛОГИЯ И НРАВСТВЕННЫЙ СМЫСЛ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ИСТОРИИ	50

<i>А.Я. Гуревич</i>	
ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ: БЕСЧИСЛЕННЫЕ ПОТЕРИ И УПУЩЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ	53
<i>ДИСКУССИЯ</i>	58
<i>Л.М. Баткин</i>	
СТРАННАЯ ТЮРЬМА ИСТОРИЧЕСКОЙ НЕОБХОДИМОСТИ	64
<i>П.Ю. Уваров</i>	
РАЗВИЛКИ И ИГРАЛЬНЫЕ КОСТИ, АЛЬТЕРНАТИВЫ И СЛУЧАЙНОСТИ (Попытка инвентаризации)	78

### ПРОБЛЕМЫ ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ

<i>Вяч.Вс. Иванов</i>	
СЕМИОТИКА КУЛЬТУРЫ СРЕДИ НАУК О ЧЕЛОВЕКЕ В XXI СТОЛЕТИИ	86
<i>Мартин Дингес</i>	
ИСТОРИЧЕСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ: ЧЕРЕЗ ТЕОРИЮ "СТИЛЯ ЖИЗНИ" К "КУЛЬТУРНОЙ ИСТОРИИ ПОВСЕДНЕВНОСТИ"	96
<i>А.Я. Гуревич</i>	
ПОДВОДЯ ИТОГИ	125
<i>В.И. Стрелков</i>	
К ОНТОЛОГИИ ИСТОРИЧЕСКОГО ТЕКСТА: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ФИЛОСОФИИ ИСТОРИИ Ф.Р. АНКЕРСМИТА	139

### КАРТИНА МИРА В УЧЕНОМ И НАРОДНОМ СОЗНАНИИ

<i>Найтхард Бульст</i>	
ПОЧИТАНИЕ СВЯТЫХ ВО ВРЕМЯ ЧУМЫ. Социальные и религиозные реакции на эпидемии чумы в позднее средневековье	152
<i>П.В. Крылов</i>	
МУЖСКОЙ КОСТЮМ ЖАННЫ Д'АРК: НЕСЛЫХАННАЯ ДЕРЗОСТЬ ИЛИ ВЫНУЖДЕННЫЙ ШАГ?	186
<i>А.Л. Юрганов</i>	
ИЗ ИСТОРИИ ТАБУИРОВАННОЙ ЛЕКСИКИ	194

### ОБРАЗ "ДРУГОГО"

<i>О.А. Савельева</i>	
ОБРАЗ "ЧУЖОГО" В СТАРООБРЯДЧЕСКОМ ФОЛЬКЛОРЕ. К проблеме этноконфессиональной самоидентификации	207

*В.К. Ронин*

КОЛОНИАЛЬНЫШ МЕМУАРЫ, ДНЕВНИКИ И ПИСЬМА РУССКИХ  
ЭМИГРАНТОВ (20-30-е годы XX века) 223

### РЕЦЕНЗИИ

*А.В. Каравашкин.* Харизма царя. Средневековая концепция власти как предмет семиотической интерпретации (рец. на кн.: Б.А. Успенский. Царь и патриарх: харизма власти в России. М., 1998) 257

*Л.А. Пименова.* Как человек становится революционером? (рец. на кн.: Э.Х. Лемэ, Э. Патрик, Ж. Феликс. Революционеры за работой. Учредительное собрание, 1789-1791. Оксфорд, 1996; Т. Тэкетт. Становясь революционером: депутаты Национального собрания Франции и возникновение революционной культуры. Принстон, 1996) 275

*И.К. Стаф.* Роже Шартье: итог двух десятилетий (рец. на кн.: Р. Шартье. На краю обрыва. История между уверенностью и беспокойством. Париж, 1998) 288

Вокруг книги А.Л. Юрганова "Категории русской средневековой культуры"

*А.Я. Гуревич.* Из выступления на защите докторской диссертации А.Л. Юрганова 295

*И.Н. Данилевский.* Продолжение разговора с другом 302

**Summaries** 316

НАШИ ЮБИЛЯРЫ 322

Юбилей Светланы Валериановны Оболенской 322

К 80-летию Георгия Степановича Кнабе 325

ПАМЯТИ УШЕДШИХ

Умер Андрей Григорьевич Тартаковский 330

Памяти философа 333

## CONTENTS

### **HISTORY IN THE SUBJUNCTIVE MOOD?**

<i>P.Yu. Uvarov</i> INTRODUCTION	5
<i>K.V. Hvastova</i> THE MODERN EPISTEMOLOGICAL PARADIGM IN HISTORICAL RESEARCH (The role of polysemic logic)	10
<i>M.A. Cheshkov</i> THE HISTORICAL SUBJUNCTIVITY, THE POST-NON-CLASSICAL SCIENCE AND THE DEVELOPING WORLD	14
<i>L.I. Borodkin</i> HISTORY, THE ALTERNATIVE AND THE CHAOS THEORY	21
<i>A.V. Obolonsky</i> HISTORICAL JUNCTIONS AS THE SUBJECT-MATTER OF THE ALTERNATIVE HISTORY	27
<i>S.A. Ekshtut</i> COUNTERFACTUAL MODELLING, JUNCTIONS AND THE FORTUITOUS IN RUSSIAH HISTORY AND CULTURE	33
<i>I.N. Danilevsky</i> THE TEMPTATION OF THE ALTERNATIVE	37
<i>A.L. Yurganov</i> A PECULIARITY OF COGNITION RATHER THAN A CHARACTERISTIC OF THE HISTORICAL PROCESS	40
<i>V.D. Nazarov</i> NOT ALL SUBJUNCTIVITIES ARE THE SAME	42
<i>O.A. Rzheshhevsky</i> BRITISH SCHOLARS ON VIRTUAL HISTORY	45
<i>M.Yu. Paramonova</i> HISTORY IN THE SUBJUNCTIVE MOOD: A TALKING SUBJECT OR A SCIENTIFIC ISSUE? On the contemporary german research	47
<i>D.E. Haritonovich</i> THE METHODOLOGY AND THE MORAL MEANING OF THE ALTERNATIVE HISTORY	50

CONTENTS

---

*A.Ya. Gurevich*

CULTURAL HISTORY: COUNTLESS LOSSES AND WASTED CHANCES	53
DISCUSSION	58

*L.M. Batkm*

THE HISTORICAL NECESSITY, A WEIRD PRISON	64
--	----

*P.Yu. Uvarov*

JUNCTIONS AND DICE, ALTERNATIVES AND FORTUITIES (An attempt at stock-taking)	78
--	----

**THE HUMANITIES' ISSUES**

*Vyach. Vs. Ivanov*

PLACE CULTURAL SEMIOTICS INSIDE THE HUMANITIES OF THE XXI ST CENTURY	86
--	----

*Martin Dinges*

HISTORICAL ANTHROPOLOGY AND SOCIAL HISTORY: VIA THE "LIFESTYLE" THEORY TOWARDS THE "CULTURAL HISTORY OF EVERYDAY LIFE"	96
--	----

*A.Ya. Gurevich*

SUMMING UP	125
------------	-----

*V.I. Strelkov*

NOTES ON THE ONTOLOGY OF A HISTORICAL TEXT: SOME ASPECTS OF F.R. ANKERSMIT'S PHILOSOPHY OF HISTORY	139
--	-----

**THE IMAGE OF THE WORLD IN THE LEARNED AND THE POPULAR MIND**

*Neithard Bulst*

THE VENERATION OF SAINTS DURING THE PESTILENCE. Social and religious reactions on pest epidemics in late middle ages	152
--	-----

*P.V. Krylov*

JEANNE D'ARC'S MANLY DRESS: AN EXTRAORDINARY EFFRONTERY OR A FORCED MEASURE?	186
--	-----

*A.L. Yurganov*

FROM THE HISTORY OF THE TABOO VOCABULARY	194
--	-----

**THE IMAGE OF THE "OTHER"**

*O.A. Savelyeva*

THE IMAGE OF THE "STRANGER" IN THE OLD-BELIEVERS' FOLKLORE. To the problem of ethno-confessional self-identification	207
--	-----

*V.K. Ronm*

COLONIAL MEMOIRS, DIARIES, AND LETTERS BY RUSSIAN  
EMIGRANTS (of the twenties and thirties of the 20th century) 223

### BOOK REVIEWS

Tsar's charisma. The medieval concept of power as the subject matter of semi-  
otic interpretation (*A.V. Karavashkin's* review of B.A. Uspensky's "Tsar and  
Patriarch: The Charisma of Power in Russia". Moscow, 1998) 257

How does a man become a revolutionary? (*L.A. Pimenova's* review of: E.H.  
Lemay, A. Patrick, and J. Felix's "Revolutionaries at work. The Constituent  
Assembly, 1789-1791". Oxford: Voltaire Foundation, 1996, 144 p.; T. Tackett's  
"Becoming a Revolutionary. The Deputies of the French National Assembly and  
the Emergence of a Revolutionary Culture (1789-1790)". Princeton: Princeton  
University Press, 1996. 355 p.) 275

Roger Chartier: Au bord de la falaise: L'histoire entre certitudes et inquietude.  
Paris: Albin Michel, 1998. 293 p. (Review by *I.K. Staf*) 288

About A.L. Yurganov's "Categories of Russian Medieval Culture"

*A.Ya. Gurevich.* From the remarks concerning A.L. Yurganov's doctoral  
dissertation 295

*I.N. Danilevsky.* Continuing the discourse with a friend 302

SUMMARIES 316

OUR JUBILEERS 322

Svetlana Obolenskaya's Jubilee 322

Towards Georgy Knabe's eightieth anniversary 325

IN THE MEMORY OF LOST 330

Dead is Andrey Tartakovsky 330

In memoriam philosophi 333