

ОДИССЕЙ

человек в истории



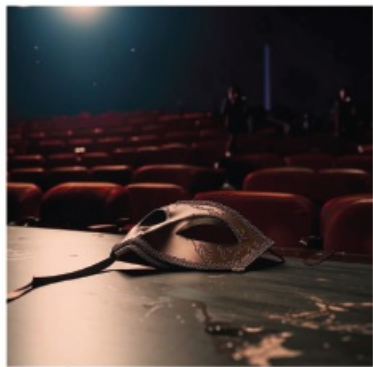
Самозванчество как
социокультурный феномен

В этом номере:

Из истории
средневекового портрета

История эмоций

История образования



2024 №1-2

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES
INSTITUTE OF WORLD HISTORY

ODYSSEUS

Man in History

*Fraudsters, Impostors and
Imposture as a Sociocultural
Phenomenon*

2024

Moscow
IWH RAS
2024

ОДИССЕЙ

Человек в истории

*Мошенники, самозванцы
и самозванчество как
социокультурный феномен*

2024

Москва
ИВИ РАН
2024

УДК 94
ББК 63.3(0)
О-42

*Издание основано в 1989 году
А.Я. Гуревичем*

Редакционная коллегия:

А.О. ЧУБАРЬЯН (гл. ред.), Ю.Е. АРНАУТОВА (зам. гл. ред.),
Н.А. БОЛДЫРЕВА, А.Б. ГЕРШТЕЙН (отв. ред.; отв. секретарь),
О.Е. КОШЕЛЕВА,
К.А. ЛЕВИНСОН, С.И. ЛУЧИЦКАЯ (зам. гл. ред.), О.В. ОКУНЕВА,
М.Ю. ПАРАМОНОВА, А.В. ТОЛСТИКОВ

Редакционный совет:

В. ВЖОЗЕК, И.Н. ДАНИЛЕВСКИЙ, А.А. ПАНЧЕНКО,
Л.П. РЕПИНА, Ж.-К. ШМИТТ, П.Ю. УВАРОВ, Д.Э. ХАРИТОНОВИЧ,
М. ЭМАР

Рецензенты:

доктор исторических наук Б.Н. МОРОЗОВ
кандидат исторических наук М.А. ВЕДЕШКИН

О-42 **Одиссей. Человек в истории** / Ин-т всеобщ. истории РАН. – М.: Наука, 1989–.

ISSN 1607-6184

2024. №№1-2 (32-33): Мошенники, самозванцы и самозванчество как социокультурный феномен / [гл. ред. А.О. Чубарьян; отв. ред. А.Б. Герштейн]. – М.: ИВИ РАН, 2024. №№1-2 (32-33). – 433 с.

В двудесятом номере за 2024 год представлены тексты о мошенниках и самозванцах, встречавшихся всюду, от России до Бразилии. Авторы уделяют пристальное внимание социокультурным аспектам этого феномена при реконструкции коммуникаций и актуализируемых повседневных практик в общении самозванцев с различными социальными группами.

Изучению визуальной культуры Средневековья посвящена статья Д. Олариу, в которой посмертные портреты рассматриваются в контексте коммеморативных практик. В номере также представлены статьи по истории Скандинавистики, истории образования, социальной истории и истории эмоций. Раздел рецензий знакомит читателя с сюжетом крестоносного цикла о Рыцаре Лебеда и с новым переводом на русский язык датских хроник.

Для специалистов гуманитарных наук и широкого круга читателей.

© Коллектив авторов, 2024

© Герштейн А.Б., отв. ред. выпуска, 2024

© Институт всеобщей истории РАН, 2024

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ИСТОРИИ

А.Г. Авдеев

АНДРЕЙ СЕМЁНОВИЧ БЕДОВ: КАШИНСКИЙ СЛУЖИЛЫЙ ЧЕЛОВЕК, МОСКОВСКИЙ ДВОРЯНИН, ВОЕВОДА, МОНАХ, СТРОИТЕЛЬ СТЕН КАЛЯЗИНА МОНАСТЫРЯ

DOI: 10.32608/1607-6184-2024-32-33-1-2-12

Аннотация: в статье исследуется жизненный путь кашинского служилого человека Андрея Семёновича Бедова. В Смутное время он последовательно служил Лжедмитрию II, после его смерти присягнул королевицу Владиславу, затем вместе с князем Дмитрием Тимофеевичем Трубецким примкнул к ополчению Прокопия Ляпунова. В начале царствования Михаила Фёдоровича Андрей Бедов занимался восстановлением кашинских поместий и с помощью фиктивной сделки с архиепископом Тверским Арсением Елассонским перевёл одну из поместных деревень в вотчину. В 30-е гг. XVII в. Андрей Бедов, получив чин московского дворянина, занимал пост воеводы в Твери, участвовал в Смоленской войне, позднее занимал административные должности в Москве. Андрей Бедов был тесно связан с Троицким Макарьевым Калязиним монастырём, делая в него щедрые вклады, а в 1641 г. принял там монашеский постриг с именем Авраамий. Как келарь обители, с 1644 по 1647 гг. он руководил возведением стен вокруг обители и сделал на их строительство крупный вклад. Умер Андрей / Авраамий Бедов 9 февраля 1650 г., распределив имущество, поместья и вотчины между близкими родственниками, людьми из своего окружения, а также монастырями и храмами Кашинского уезда.

Ключевые слова: история России в XVII в., Кашинский уезд, кашинские служилые люди Бедовы, Троицкий Макарьев Калязин монастырь, духовная грамота, вклады в монастыри, монастырское строительство.

Ход истории сплетается из родственных, дружеских, возрастных, деловых, нередко – нейтральных или даже враждебных – связей между людьми, иногда – складывающихся спонтанно из взаимных симпатий и антипатий, иногда – приводимых в движение государственной машиной. Эти связи являются основными внутри- и межгрупповыми скрепами, которые соединяют исторические события с индивидуальными судьбами. Примером тому – жизненный путь одного из служилых людей Кашинского уезда Андрея

Семёновича Бедова (ум. 1650 г.), который возможно восстановить на основе архивных документов и эпитафических памятников. Интерес к его жизни диктуется тем, что биографии подобных Бедову «рядовых» свидетелей эпохи сравнительно редко становятся предметом исследования и не попадают на страницы знаменитой серии «Жизнь замечательных людей».

В настоящее время значительная часть исследований традиционно рассматривает служилых людей Московской Руси как социальную (vs сословную) группу¹. Реже появляются труды, посвящённые биографиям отдельных представителей этого сословия как непосредственным участникам исторического процесса². Однако описания *curriculum vitae* уездных дворян этой эпохи, быть может, не оставивших значительного следа в истории России, но сыгравших заметную роль в жизни своей «малой родины», немногочисленны. Мой интерес к личности Андрея Семёновича Бедова появился во время работы над научным проектом «Свод русских надписей / Corpus Inscriptionum Rossicarum», включавшей комментирование вошедших в него эпитафических памятников, в том числе и просопографического характера³.

По семейному преданию, род кашинских служилых людей Бедовых вёл начало от «выезжева их родимца ис Цесарской земли чесна рода Бедья Ульфа немчина, а во крещенье Патрекея», который в 1371/72 г. поступил на службу к св. князю Дмитрию Донскому и получил за выезд сельцо Игнатьево с деревнями под Кашинем (факт сомнительный, несмотря на существование ввозной грамоты в списке 1506 г.)⁴.

Год рождения Андрея Бедова неизвестен. В его духовной грамоте, составленной 24 сентября 1644 г. (Прил. 4. Л. 509), и Кормовой книге Калязина монастыря указано, что Андрей был крещён 17 октября на день памяти прпмч. Андрея Критского⁵. Его отец, Семён

¹ Напр.: Бенцианов. 2019; Козляков. 2018.

² Напр.: Кабанов, Рабинович. 2022.

³ Научный проект «Corpus Inscriptionum Rossicarum / Свод русских надписей» осуществляется при поддержке ПСТГУ, Университета Дмитрия Пожарского и Лаборатории RSDA. Научный руководитель проекта – д.и.н., проф. А.Г. Авдеев, технический руководитель — Ю.М. Свойский. Код доступа: <https://www.cir.rssda.su/>.

⁴ АСЭИ. 1964: 190, № 175. По мнению А.В. Антонова, акт фальсифицирован. См.: Антонов. 2002: № 210; ср.: Родословные росписи, 2022: 258.

⁵ «Кормовая книга». 1892: 28 (место хранения подлинника: ТГОМ КЗМ ОФ. № 909). Благодаря данной публикации за этим источником в историографии

Иванов сын Бедов, был записан в Тысячную книгу как недельщик⁶ по Кашину с поместным окладом в 150 четей земли⁷. Позднее он упоминается как служилый человек по Кашину, вероятно, участвовавший в Ливонской войне⁸. В 1571/72 г. Семен Иванович был писцом данной грамоты Никиты Васильева сына Борисова Калязину монастырю на деревни в Чудском стане Кашинского уезда⁹. В 1591–1592 гг. – недельщик по Кашину с поместным окладом в 150 четей земли. В конце жизни Семён Бедов принял постриг в Калязине монастыре с именем Сергей¹⁰.

Как и отец, Андрей Бедов начинал службу по Кашину. Поколенная роспись Бедовых, поданная в сентябре 1686 г. в Палату родословных дел, сообщает, что он и его брат Борис служили «царю Василью Ивановичю, и после того служили в Смутное время под Москвою. И Ондрей был ранен многожды»¹¹. Потомки, однако, умолчали, что с осени 1608 г. Андрей Бедов находился в тушинском лагере и был направлен в Пошехонский уезд, признавший Лжедмитрия II, «для государевых запасов». По пути А. Бедов узнал, что его поместье «на Волге» в Кашинском уезде было разграблено бандой «загонных людей» и, как он писал в челобитной, направленной гетману Лжедмитрия II Яну Петру Сапеге, «что было осталось <...> животишек моих, и то испродал все и взял с собою в Пошехонье». Чрезмерные поборы и злоупотребления «государевых» сборщиков возмутили вологжан, которые в декабре того же года изгнали тушинцев и направили отряды в поддержку восставших Галича и Костромы. В этой ситуации Андрей Бедов «послал в Кашин к батюшке своему к Семену к Бедову человека своего Суят-

укрепился термин «Кормовая книга», что неверно. Л. 3–76 данной рукописи занимает Вкладная книга Калязина монастыря, после чего идут два пустых листа (Л. 77–78), а Кормовая книга занимает л. 79–272, после которых на л. 273–279 почерком XIX в. записано «Раскрытие обстоятельств исцеления расслабленной женщины предстательством преподобного Макария Калязинского чудотворца и почивающего под спудом митрополита Серапиона, со слов самой исцеленной».

⁶ Служилый человек, выполнявший различные поручения при судебных органах, дипломатических миссиях и др. учреждениях. В данном случае обязанности Бедова конкретно в источнике не указаны.

⁷ Тысячная книга. 1950: 230.

⁸ Родословные росписи. 2022: 259.

⁹ Акты Троицкого Калязина монастыря. 2007: 178, № 173.

¹⁰ ТГОМ КЗМ ОФ. № 909. Л. 173, 237.

¹¹ Родословные росписи. 2022: 259.

ку Яковлева со всеми своими животами, и послал с ним сто двадцать рублей денег, да два осетра живых, да два осетра просол(ь)ных, да три рыбицы белых, да двадцать шесть линей, да щук, да судоков с десятков, да три кринки меду, да пять ведр вина». Однако по дороге Суятка был дочиста ограблен паном Яном Очковским, тушинцем, самовольно собиравшим налоги в Угличском уезде. Возымела ли действие жалоба Андрея Бедова, неизвестно (Прил. 1).

После распада Тушинского лагеря А. Бедов, вероятнее всего, бежал с Лжедмитрием II в Калугу, а после гибели самозванца в декабре 1610 г. вместе с главой калужского «правительства» князем Дмитрием Тимофеевичем Трубецким присягнул королевичу Владиславу. В марте 1611 г. А. Бедов с бывшими тушинцами, собранными Д.Т. Трубецким, примкнул к ополчению Прокопия Ляпунова. Позднее Андрей Бедов шесть недель находился на земской службе во Втором ополчении под Москвой, затем вместе со стольником и воеводой князем Андреем Сулешовым был послан на службу в Торжок.

Деревня Барыково, Филиппцево тож, насчитывавшая 170 четей земли и числившаяся за Андреем Бедовым в поместье, несколько раз меняла владельцев и владельческий статус. До её выделения в поместье Семёну Бедову оно являлось вотчиной некоего «греченина» (грека) Матвея Костентинова. После смерти отца деревня перешла к Андрею Бедову, но за время его отсутствия деревней завладел кашинский служилый человек Илья Урусов, указавший в челобитье на излишек поместных земель, числившихся за их прежним владельцем в Кашинском и Тверском уездах. В июне 1611 г. князь Д.Т. Трубецкой, возглавлявший Совет всей земли, провёл сыск (расследование) по челобитью Андрея Бедова и по его результатам возвратил деревню Барыково в его поместное владение (Прил. 2). Вернувшись в Кашинский уезд, в 1613/14 г. Андрей Бедов купил у архиепископа Арсения (Елассонского), поставленного на Тверскую и Кашинскую епархию в феврале или марте 1613 г.¹², вотчинную деревню Барыково, Филиппково тож, в Чудском стане Кашинского уезда. Но эта же деревня ранее числилась за Андреем Бедовым как поместная. Очевидно, имела место фиктивная сделка. Противоре-

¹² О времени пребывания Арсения (Елассонского) на Тверской кафедре см.: Авдеев. 2020: 14–17.

чившая закону и сложившейся практике, она позволила Андрею Бедову перевести поместные земли в вотчинные (Прил. 3. Л. 93).

В 1614/15 г., как и многие участники ополчений, Андрей Бедов получил прибавку к поместным землям в Суходольском стане Кашинского уезда – половину села Константиновского и две трети деревни Сташино, пришедшие в упадок в годы Смуты, а также ряд пустошей (Прил. 3. Л. 702 об.–705). В соседнем Тверском уезде в 1611–1615 гг. он владел поместным сельцом Полянским и пустошами¹³.

Согласно разбору служилых городов, проведённому в 1621/22 г., реальное земельное жалованье Андрея Бедова, дворового служилого человека по Кашинскому уезду, составляло 700 четей земли, на которых «сидели» 8 крестьян и 13 бобылей, «а на государеве службе без государева жалованья мочно быть на обышном конишке; а з жалованьем, с своим окладом будет на среднем коне»¹⁴. Впрочем, обнищавшим дворянином Андрей Бедов не был: спустя год после разбора он сделал первый вклад в Калязин монастырь в размере 100 руб., что даже позже считалось значительной суммой¹⁵.

Сравнение результатов разбора 1621/22 г. с Писцовой книгой вотчинных и поместных земель письма Порфирия Бестужева и подьячего Данилы Брянцева, составленной в 1628/29 г. (Прил. 3), за 7 лет Андрею Бедову более или менее удалось восстановить хозяйство. При этом в 1626 г. он имел более высокий статус и числился кашинским служилым человеком по выбору с поместным окладом в 750 четей земли¹⁶. В его вотчинных и поместных землях числилось уже 23 крестьянина, однако число бобылей увеличилось до 15. Перепись выявила 11 «сшедших безвестно» крестьян с семьями. Барыково, Филиппково тож, бывшее в 1611 г. деревней (Прил. 2), сменило статус на сельцо: за прошедшие 16 лет владелец обустроил там вотчинный двор с усадьбой (Прил. 3. Л. 91 об.). Позднее, как видно из духовной Андрея Бедова, в селе Константиновском, где в 1628/29 г. стояла церковь «бес пен(ья)» (Прил. 3. Л. 702 об.), уже велось богослужение (Прил. 4. Л. 512об.–513). Очевидно, возросло и благосостояние некоторых крестьян, которые могли делать вклады в Калязин монастырь. Так, в старейшей части Синодика этой обители упоминается «Род Андрея Бедова крестья-

¹³ *Матисон.* 2023: 20.

¹⁴ *Сторожев.* 1894: 7–8. № 10; см. также: Прил. 2.

¹⁵ «Кормовая книга». 1892: 27.

¹⁶ «Подлинные» боярские списки. 2015: 98.

нина Феодора: Мартьяна»¹⁷. Оба имени уверенно отождествляются с жителями поместного села Грибанова на Суходоле, братьями Федькою и Мартынкую Ивановыми, названными в Писцовой книге 1628/29 г. (Прил. 3. Л. 10 об.).

Особо выделяю принадлежавшую Андрею Бедову половину деревни Коренево «в родственной вотчине». Для его рода она имела первостепенное значение, так как по семейному преданию была дана «за крещенье <...> немчину нашему Ульфу»¹⁸. В 1628/29 г. в ней числились один крестьянский и один бобыльский дворы (Прил. 3. Л. 93). Духовная грамота Андрея Бедова, составленная в 1644 г., после принятия им пострига, называет в ней уже четыре крестьянских двора. Видимо, желая сохранить принадлежавшую ему часть сельца за родственниками, Андрей Бедов передал её женам своих братьев Степана и Матвея с условием разделить крестьянские дворы поровну (Прил. 4. Л. 517 об.–518).

Духовная грамота Андрея Бедова позволяет частично восстановить отрасли его возрождённого вотчинного хозяйства в первой половине 40-х гг. XVII в. В его основе лежало выращивание зерновых («жита») – ржи, овса, пшеницы и других культур, а также скотоводство и сенозаготовки. Подсобную роль играли винокурение и пивоварение.

Основной рабочей силой были крепостные крестьяне. Духовная грамота фиксирует не названную в проанализированных выше источниках категорию зависимых людей – холопов, 6 человек мужского пола, из них один – с женою и детьми (Прил. 4. Л. 522–523). Скорее всего, они обрабатывали господскую пашню и занимались хозяйской «животиной», но при этом держали собственное хозяйство – имели лошадей, коров и запасы хлеба.

После смерти Андрея Бедова (на момент кончины – инок Авраамия) холопов должны были отпустить на волю вместе с семьёй, своим скотом и зерном, а также дарованными холоповладельцем денежными средствами (Прил. 4, л. 522–523). Этот обычай на Руси был известен издавна, но его причины по-разному объяснялись в отечественной историографии. Дореволюционные исследователи считали решающим фактором благочестие холоповладельцев, желавших получить молитвенников по душе, советские – сводили к

¹⁷ ТГОМ КзМ ОФ. № 920. Л. 187 об.

¹⁸ АСЗ. 2008: 21, № 25 (закладная кабала 1531/32 г.).

явлениям экономического и социального плана¹⁹. Последнюю точку зрения, как не соответствующую историческим реалиям, отвергли С.Б. Веселовский и А.А. Зимин. Исследователи видели в обычае отпуска холопов на волю явление, схожее с делавшимся в монастыри вкладами на помин души, подчёркивая при этом важную роль духовенства в составлении и утверждении завещаний²⁰.

С начала 30-х гг. XVII в. карьера Андрея Бедова шла в гору. В 1631/32 г. он был пожалован в дворяне по московскому списку с поместным окладом в Кашинском уезде в 400 четей земли и денежным окладом в 27 руб., выплачивавшимся в Устюжской четверти²¹. В этом же году Андрей Бедов был «в табунах у ардобазарцев, кои пришли к Москве, воеводою», то есть контролировал татар, торговавших в Москве степными лошадьми²². И в этом же году он сделал второй вклад в Калязин монастырь, также в размере 100 руб.²³ А во 141-м [1632/33] году он же, Андрей, был во Твери воеводою²⁴, и велено ему быть полковым воеводою и идти под Белую для опасения от пол(ь)ских людей». В ходе Смоленской войны 1632–1634 гг. польская крепость Белая, стоявшая на берегу реки Обши (приток Западной Двины), была взята русскими войсками. Под командованием воеводы князя Фёдора Фёдоровича Волконского в 1634 г. её гарнизон, насчитывавший тысячу человек, выдержал 59-дневную осаду 30-тысячного королевского войска и сорвал план Владислава IV двинуться на Москву²⁵.

Отбив воеводство в Твери, Андрей Бедов с 1636 по 1641 г. «сидел на Житном дворе» – государственном хранилище хлебных запасов, подчинённом приказу Большого Дворца²⁶. Видимо, контроль за торговлей лошадьми, воеводство в Твери, военные трофеи²⁷ и работа на Житном дворе – составили основу благосостояния Андрея Бедова. В 1638 г. он купил у ярославского гостя вотчи-

¹⁹ См.: *Колычева*. 1971: 143–144.

²⁰ *Веселовский*. 1947: 219; *Зимин*. 1967: 71.

²¹ Боярская книга 1629 года. 2022: 177; ср.: *Иванов*. 1853: 55; Родословные росписи. 2022: 259.

²² СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 13. М., 1987. С. 65. s.v. ордобазарець. 2.

²³ «Кормовая книга». 1892: 27.

²⁴ Дата подтверждается «подлинным» боярским списком 1632/33 г. («Подлинные» боярские списки, 2015: 524). А.П. Барсуков относит воеводство А.С. Бедова в Твери к более позднему времени, между 5 июня 1635 и 1636/37 г. (*Барсуков*. 1901: 230).

²⁵ Подробнее см.: *Богатырёв*. 2015: 47–51.

²⁶ Родословные росписи. 2022: 259.

ну – сельцо Мишино с пустошами в Лутосенском стане Дмитровского уезда, позднее оценённую в 1 тыс. рублей²⁸. Вероятно, часть накопленных средств Андрей Бедов позднее вложил в строительные работы в Калязине монастыре, распределил между кашинскими храмами и обителями на помин души, а часть передал близким и родственникам.

В 1641 г. Андрей Бедов оставил службу и, как и отец, 14 июня принял постриг в Калязине монастыре с именем Авраамий²⁹. Из грамоты Алексея Михайловича, направленной в Калязин монастырь 19 марта 1646 г., известно, что он стал келарем обители сразу после пострига по назначению Михаила Фёдоровича. Это же подтверждает и Кормовая книга Калязина монастыря, где Авраамий Бедов в качестве келаря впервые упоминается в 1641/42 г.³⁰ Видимо, на выбор государя повлиял военный, административный и хозяйственный опыт новопостриженного инока, а, может быть, и протекция дьяка Ивана Афанасьевича Гавренева. По должности келарь входил в совет 12 старцев при игумене, поэтому инок Авраамий Бедов в монастырских документах именуется старцем.

В день пострига, 14 июня, Авраамий Бедов сделал крупный вклад – поставил у раки прп. Макария лампаду ценой в 5 руб., «а в ней неугасимая свеща держать ему, а по его смерти держати неугасимая свеща изъ казны, покамест сия обитель стоит, а за то дал вотчину свою», сельцо Мишино в Дмитровском уезде, оценённое в 1000 руб.³¹ Авраамий Бедов и позднее делал богатые вклады в обитель, предназначавшиеся для кормового поминовения его родственников: «конь сер за двадцать рублев, да мерин рыж за пять рублев, да шатер. Да возок под сукном лазоревым за двадцать рублев, да ризы камчатныя лазоревы, камка адамашка, оплечье отлас золотной турской, опушка отлас двоеличный, подложены зенденю зеленою на пятнатцать рублев, да крест обложен серебром чеканным благословенный, обложен тканью и жемчугом с камнемъ, а в середках крест деревянн, кипарисный за пятнатцать рублев, а всего

²⁷ Военнопленным, ставшим холопом Андрея Бедова, вероятно, следует считать упомянутого в духовной грамоте татарина Данила (Прил. 4. Л. 522).

²⁸ Записные вотчинные книги Поместного приказа. 2010: 407, № 5982; «Кормовая книга». 1892: 28.

²⁹ Дата пострига Андрея Бедова названа также в боярских списках. См.: Иванов. 1853: 55.

³⁰ «Кормовая книга». 1892: 28.

³¹ «Кормовая книга». 1892: 28.

вкладу с вотчиною дано 1205 рублей, да <...> к прежним своим вкладам дал сто рублей, и за тот вклад пети по нем панихида собором октября в 17 день и на братию ставити корм»³².

Круг упомянутых в духовной грамоте ближайших родственников Андрея (Авраамия) Бедова сведён в генеалогическую таблицу (Илл. 1). Из прямых родственников наиболее близким к нему человеком был племянник, Самсон Борисович Бедов, которому дядя завещал вотчинное село Барыково и семейный архив. Самсон родился около 1627/28 г., так как по разбору 1630/31 г. числился среди трёхлетних недорослей, которые «поместьем и деньгам не верстаны же, в службу не успели, а живут у отцов своих, и у дядь, и у братьи»³³. Впрочем, завещанной вотчиной он пользовался недолго: Самсон Бедов умер от ран под Копосью (ныне агрогородок Копысь в Оршанском р-не Витебской обл. Белоруссии), в ходе русско-польской войны занятой царскими войсками в августе 1654 г.³⁴

Среди служилых людей круг ближнего общения Андрея (Авраамия) Бедова составляли кашинские дворяне. На первом месте в духовной грамоте назван Иван Афанасьевич Гавренев, его главный душеприказчик. В начале 20-х гг. XVII в. тот также служил по Кашинскому уезду и, возможно, с того времени оба дворянина были знакомы, что пригодилось Андрею Бедову во время службы в Москве. Стремительную карьеру Ивана Гавренева обеспечила женитьба на дочери князя Василия Фёдоровича Волконского Евфимии. В 1628/29 г. он уже был думным дьяком, а с 5 августа 1630 г. руководил Разрядным приказом. С 1 сентября 1640 г. он возглавлял Печатный приказ и занял первое место в иерархии думных дворян³⁵. Его знакомство с Андреем Бедовым не прервалось и после пострига последнего и сыграло не последнюю роль в монастырском строительстве.

Из кашинских дворян, входивших в ближний круг общения, Авраамий Бедов упоминает в духовной грамоте Андрея и Ивана Григорьевых детей Зыковых, которых он называет своими братьями – вероятно, будучи с ними в той или иной степени родства (Прил. 4. Л. 505, 513 об., 519). Их отец, Григорий Иванович Зыков, служил по Кашину. Оба сына попали в разбор 1621/22 г., также по Кашину, впоследствии стали дворянами по московскому списку.

³² «Кормовая книга». 1892: 28.

³³ *Сторожев.* 1894: 58, 60. № 307.

³⁴ Родословные росписи. 2022: 259.

³⁵ Подробнее см.: *Авдеев.* 2019: 203–207.

Андрей «ранен многожды при прежних государех» и в 1654 г. был воеводой в Осколе. Не забыл Авраамий Бедов и про других Зыковых – двоюродном брате Андрея и Ивана Антипе Фёдоровиче (Прил. 4. Л. 519–519 об.) и их внучатом племяннике Тихоне Ивановиче (Прил. 4. Л. 21)³⁶.

В духовной также упомянут Степан Никитин сын Лихачёв (Прил. 4. Л. 519 об.), которого Авраамий Бедов также называет своим братом, возможно, как и он служивший по Кашину.

Ближний круг общения Авраамия Бедова показывает, что основными скрепами, создающими прочность корпорации служилых людей Кашинского уезда, были семейные, дружественные, соседские и земляческие связи, которые так или иначе находили отражение в духовных грамотах.

В дальний круг общения Авраамия Бедова, относящийся, вероятно, ко времени воеводства в Твери, входил Семён Заборовский, единственный раз упомянутый в духовной (Прил. 4. Л. 518 об.). Возможно, он идентичен Семёну Ивановичу Заборовскому, который начал службу служилым человеком по Твери, а позднее неоднократно занимал воеводские должности, при Алексее Михайловиче получил чин думного дворянина, а в царствование Фёдора Алексеевича был пожалован в окошничие³⁷.

Сам Андрей Бедов, вероятно, не был женат. В поколенной росписи он назван бездетным³⁸. Однако в духовной грамоте он упоминает свою «Богом данную» дочь Екатерину Юрьевну с детьми – судя по отчеству, вероятно, удочерённую или воспитывавшуюся в его доме сироту. Из актов Калязина монастыря известно, что не названный в духовной Евстифей, внук Андрея Бедова (возможно, сын его падчерицы), в 1659 г. требовал вернуть ему 100 руб., якобы положенных дедом в обитель на сбережение, но получил их только по распоряжению Алексея Михайловича (Прил. 5).

Став келарем Калязина монастыря, Авраамий Бедов одной из главных своих обязанностей считал строительство стен обители. Свидетельством этому являются две строительные надписи, смонтированные справа и слева от въездной арки обители (Илл. 2).

³⁶ Родословные росписи. 2020: 329; также: *Сторожев*. 1894: 9, № 16; 19, № 65; *Барсуков*. 1901: 218.

³⁷ Родословные росписи. 2017: 239–240. В справочнике А.В. Матисона по тверскому дворянству Семён Заборовский не отмечен, но указан его сын Иван (*Матисон*. 2023: 100).

³⁸ Родословные росписи. 2022: С. 259.

В первой (СІR0688) начало строительных работ отнесено к 1622/23 г., что по времени совпадает с первым вкладом будущего келаря Авраамия размером в 100 руб., сделанным в этом году в обитель. В 1630/31 г. он сделал новый вклад, также в размере 100 руб.³⁹ В духовной же грамоте старец сообщает, что к 1644 г. он выделил из своих средств «на ограду каменную и на стенной камен(ь) и на известь и на кирпич шесть сот дватцат(ь) сем(ь) рублей дватцат(ь) пят(ь) алтын три ден(ь)ги» – в пересчёте на рубли и копейки – 627 руб. 76,5 коп. Общая же сумма вклада Бедова (с учётом стоимости вотчины), озвученная в духовной, достигла 1842 руб. (Прил. 4. Л. 508 об. – 509)⁴⁰. Отсюда понятно, почему вторая надпись, справа от арки (СІR0687) (Ил. 2), называет старца Авраамия строителем монастырских стен, то есть человеком, который финансировал и контролировал эти работы⁴¹.

Хронология строительных работ в Калязине монастыре – тема отдельного исследования. Отмечу здесь основные вехи, известные из различных источников. В мае 1634 г. был отремонтирован и заново освящён Троицкий собор, пострадавший в Смутное время⁴². Из благословенной грамоты архиепископа Тверского и Кашинского Ионы, выданной на строительство храма Рождества Христова в Калязине монастыре, известно, что в 1636/37 г. в обители была возведена каменная колокольня – первая каменная постройка после Смутного времени⁴³. Челобитная Авраамия Бедова, поданная Алексею Михайловичу в декабре 1647 г., сообщает, что до начала строительства стен в монастыре велись работы по ремонту храмов и хозяйственных строений⁴⁴. Грамота же Михаила Фёдоровича старицкому воеводе Афанасию Ощерину определённо свидетельствует о том, что работы по возведению стен начались в 1641/42 г., когда ке-

³⁹ «Кормовая книга». 1892: 27.

⁴⁰ В челобитной, поданной в декабре 1647 г. Алексею Михайловичу, Авраамий Бедов называет иную сумму – 1600 руб. (Авдеев. 2024: 394).

⁴¹ Подробнее см.: Авдеев. 2024: 378–412.

⁴² Дата устанавливается по антимиусу, найденному И.Ф. Никольским в конце 30-х гг. XX в. в столбе престола Троицкого собора: «Освятися алтарь Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа в церкви Святые Живоначальные Троицы. Освящена бысть церковь сия в лето 7142, индикта 2го, мая в 22 день, на память святого мученика Василиска, при благоверном царе и великом князе Михаиле Федоровиче всея Руссии и при архиепископе Ефимии Тверском и Кашинском и при игумене Ионе» (Никольский: л. 16).

⁴³ Изд.: Череев. 1859: 251–252. № 9.

⁴⁴ Изд.: Авдеев. 2024: 392–393.

ларем Калязина монастыря стал Авраамий Бедов. В этом году из Старицы была отправлена первая партия известняка, причём келарь добился его беспошлинного вывоза⁴⁵. В духовной грамоте старец отметит:

«Дал я вкладу на завод на ограду каменную и на стеной камен(ь) и на известь и на кирпич шесть сот дватцат(ь) сем(ь) рублей дватцат(ь) пят(ь) алтын три ден(ь)ги» (Прил. 4. Л. 508 об. – 509).

В 1644 г. дело, однако, было далеко до завершения, и в духовной Авраамий Бедов в случае его смерти завещал завершить строительство Ивану Гавреневу (Прил. 4. Л. 523), что свидетельствует о прямом участии думного дворянина в продвижении работ. В 1646 г. старец вошёл в конфликт с игуменом Иоанном и жаловался царю Алексею Михайловичу, что тот

«ничево не строит, и росправу в монастыре и в монастырьской вотчине делат(ь) не дает, и монастырьских людей и крестьян велит сажат(ь) в чеп(ь) без вины и без сыску и на конюшне бит(ь) без милости, и по судебным делам указ чинит(ь) не дает».

В ответ царь повелел:

«И как к вам ся наша грамота придет, и ты б, игумен, в Колязине монастыре ведал церков(ь) Божию и церковной чин, а в монастырьские дела ни в какие не вступался. А ты, келарь, старец Аврамей, Колязинь монастырь ведал во всем и строил и монастырьские дела всякие и росправы чинил монастырьским всяким людем один, а в церковное ни во что не вступался»⁴⁶.

Строительство завершилось осенью 1647 г. Результат работ «видел» второй после царя человек в государстве – боярин Борис Иванович Морозов, видимо специально посетивший Калязин монастырь⁴⁷. Масштаб же проведённых работ хорошо представлен на фотографиях дореволюционного и советского времени (Илл. 3), поскольку обитель была уничтожена в ходе строительства Угличской

⁴⁵ Изд.: *Авдеев*. 2024: 394–395.

⁴⁶ Изд.: *Авдеев*. 2024: 393–394.

⁴⁷ Изд.: *Авдеев*. 2024: 394–395.

ГЭС в 1939–1940 гг. Так с лица земли был стёрт главный итог жизни Андрея Бедова, архитектурный памятник мирового значения.

Последние годы жизни старца не отражены в источниках. «Во 158 [1650] году февраля в 9 де(нь) судом Божиим дяди моего родного, Колязина монастыря келаря старца Аврамия Бедова не стало», – свидетельствовал его племянник Самсон Бедов⁴⁸. В Кормовой книге обители поминовение по Авраамию Бедову записано под 9 февраля⁴⁹, хотя в духовной старец завещал поминать его и в день тезоименитства – 17 октября. Вероятнее всего, Авраамий Бедов был похоронен в Калязине монастыре – согласно его духовной «подле матушкина гроба» (Прил. 4. Л. 505 об.).

Каким же человеком был Андрей (Авраамий) Семёнович Бедов? Как кажется, его характер состоял из крайностей, легко уживавшихся друг с другом. Любитель быстрой наживы, способный обойти закон, хороший управленец и военный, умевший завести нужные знакомства и извлечь из них выгоду, рачительный хозяин, – словом, имел те качества, которые немало помогали росту его благосостояния. Заботливый родственник, он не забывал о благосостоянии своих живых близких и о молитвах за усопших и поддерживал их личное благочестие. Впрочем, и сам Авраамий Бедов, будучи и сам человеком благочестивым, проявил традиционную заботу о своей посмертной участи и поминовении ближайших родственников. А о пожертвовании бóльшей части состояния на монастырское строительство можно сказать словами сборника «Статир», созданного в конце XVII в.: «Поистинне сей муж боголюбивый тщится Господа угостити, не о златых сокровищах внимает, но славу Божию размножает, да воздаст ему Господь за рукотворенный сей храм»⁵⁰. И во всех этих качествах характера – весь Андрей (Авраамий) Семёнович Бедов.

В приложениях даны уже изданные и впервые публикуемые документы, наиболее полно характеризующие жизненный путь и характер Андрея / Авраамия Семёновича Бедова, а также его окружение⁵¹.

⁴⁸ РГАДА. Ф. 210 (Разрядный приказ). Оп. 13. Ч. 1. Столбцы Приказного стола. № 47. Л. 420.

⁴⁹ ТГОМ КЗМ ОФ. № 909. Л. 117.

⁵⁰ РГБ ОР. Ф. 256 (Собрание Н.П. Румянцева). № 411. Ч. 2. Л. 246.

⁵¹ Источники, кроме оговорённых, публикуются с сохранением орфографии подлинника. Раскрытые титла не оговариваются. Буквенная цифирь передаётся арабскими цифрами. Мягкий знак после выносных букв поставлен

Приложения

1. 1609 г. Челобитная Андрея Семёнова сына Бедова гетману Яну Петру Сапеге о своём имуществе, разграбленном в Угличе паном Яном Очковским и об освобождении из заточения своего дворового человека Суятки Яковлева.

Государю м[ил]ость пану гетману Яну Петру Павловичю Сопѣгѣ бьет челомъ государя царя и великого князя Дмитрея Ивановича всеа Русіи холопъ Ондрюшка Семеновъ сынъ Бѣдовъ.

Жалоба, государь, мнѣ на пана Яна Очковского: дѣялось, государь, нынѣшняго сто семнадцатая году, посланъ былъ я в Пошехонье для государевыхъ запасовъ, а помѣстейцо было у меня царское жалованье въ Кашинскомъ уѣздѣ на Волгѣ, и я, государь, заѣхалъ въ свое помѣстьишко, изъ табору ѣдучи, и что осталось у загонныхъ людей животишек моихъ, и то испродалъ все и взялъ съ собою отъ загонныхъ людей в Пошехонье.

И нынѣшняго, государь, 117го году, декабря въ 8 день въ Пошехонѣ замутилося отъ вологодцкихъ воровъ, и я, государь, поѣхалъ былъ къ государю въ полки съ тою воровскою грамотою и съ прямыми вѣстями. И мнѣ, государь, попали встрѣчу изъ государева полку пана Бобовского роты панъ Григорей Дедерка, и съ иными панами, да воротили меня назадъ в Пошехонье. И я, государь, отъ тѣхъ вологодцкихъ воровъ и отъ пошехонскихъ послалъ в Кашинъ къ батюшкѣ своему къ Семену къ Бѣдову человѣка своего Суятку Яковлева со всѣми своими животами, и послалъ с нимъ сто двадцать рублевъ денегъ, да два осетра живыхъ, да два осетра просолныхъ, да три рыбицы бѣлыхъ, да двадцать шесть линей, да щукъ, да судоковъ съ десятокъ, да три кринки меду, да пять ведръ вина. И какъ, государь, будетъ тотъ мой человѣкъ Суятка на Угличѣ, и того моего человѣка поймали и привѣли къ пану Очковскому на дворъ. И тотъ, государь, панъ Янъ Очковской человѣка моего Суятку ограбилъ и тотъ мой животъ и деньги и платье поималъ къ себѣ, и человѣка моего вѣлѣлъ пытать невѣдомо про што, и велѣлъ былъ его, того моего человѣка всадити въ воду, для моихъ денегъ и животовъ. Ино, государь, заѣхали твоего гетманского полку панъ Филонъ Турчиновичъ да панъ Оѳонасей Волкъ, и онѣ человѣка мо-

в скобках.

его въ воду всадить не дали. И нынѣча, государь, сидеть на Угличѣ въ каменномъ погребѣ.

Милостивый пане гетмане, вели моего человека выкинуть вонъ изъ тюрьмы и тѣ мои деньги отдать.

Смилуйся, пожалуй!

Подлинник: Архив СПбИИ РАН. Колл. 124 (Собр. С. В. Соловьёва). Оп. 1. Карт. 2. Ед. хр. 195.

Публ.: ДАИ. 1846: 276, № 158; Русский архив, 2012: 427–428, № 314.

Публикуется по изданию: Русский архив, 2012: 427–428. № 314.

2. 1611 г. Июнь. – Указная грамота от воевод бояр князя Дмитрия Тимофеевича Заруцкого, Ивана Маргтыновича Заруцкого и думного дворянина и воеводы Прокофия Петровича Ляпунова (Поместного приказа) в Кашин губному старосте Степану Екимову об отказе Андрею Семёнову сыну Бедову в поместье деревни Барыково с пустошами в Кашинском уезде.

Список з грамоты, что дана по совету всей земли.

Великие Российские державы Московского государства от бояр и вое[вод], от князя Дмитрея Тимофеевича Трубецкого да от Ивана М[арты]новича Заруцкого да от думного дворянина и воеводы, от Прокофья Петровича Ляпунова в Кашин губному старосте Степа[ну] Екимову.

Бил нам челом Андрей Семенов сын Бедов: приехал де он на земскую службу под Москву с первыми людьми вместе и жил де на службе шесть недель, и после де того послан он с стольником и воеводою со князем Юрьем Сулешевым на земскую службу в Торж[ок]. И за ним де, за Ондреем, было в Кашине поместья двесте [пять]десять четвертей, и¹ ис того де ево поместья взято у него девяносто четвертей и отдано старой помещице Марфе Павловской жене Бедова за то, что сын у нее в полону жив. А ныне де за ним, за Ондреем, осталось поместья в Кашине сто шестьдесят четвертей. И без [не]го де о том ево поместье бил челом ложно кашинец Илья Урусов, а сказал, что за ним, за Ондреем, поместья в дву городех шес[ть]сот[ь] четвертей. И за ним де, за Ондреем, поместья в Кашине сто шест[ь]десят четвертей, да во Твери двести четвертей, и обоего триста шестьдесят четвертей, и что де было за ним, за Ондреем, в поместье греченина Матвеева вотчина Костентинова деревня Бары-

ково с пустошми сто четвертей. А Илья де Урусов о том его поместье, о деревне Барыкове бил челом, а сказал, что в том ево поместье сто семдесят четвертей. И по его де ложному челобитью та деревня Барыкова отдана ему, Илье, за сто с[ем]десять четвертей. И тот де Илья, взяв ево поместье, съехал с службы и ныне живет дома. А в сыску кашинцы дворяне и дети боярские, Лучанин Шишков с товарищи сорок три человека, сказали, что Илья Урусов, взяв Андреево поместье Бедова, в Кашин с службы съехал.

И мы по совету всеи земли, велели Ондрею Бедову то [его] поместье, что отдано Илье Урусову, отдать ему назат, по [тому], что Илья с службы съехал. И как к тебе ся грамота прид[ет], и ты б, взяв с собою тутошних и сторонних попов и дьяконов и старост и целовалников, и лутчих крестьян, сколко пригож, в Кашинской уезд в деревню в Барыково, что было отдано Илье Урусову, ехал, да то поместье, деревню Барыково с пустошми, а в них пашни с[то] семдесят четвертей, отказал бы еси прежнему помещику Андрю Бедову х кашинскому да х тверскому ево поместьем к двемсот [шес]тидесят² четвертям в ево оклат в шестьсот четвертей по пр[е]жьней даче, а Илью Урусова и его людей ис того поместья высла[л] вон, и крестьяном слушать ево ни в чем не велел. А отказныя книги за своею рукою прислал бы еси к нам в полки въ Помесной приказ.

К сей грамоте думной дворянин и воевода Прокофей Петрович [Ля]пуновъ печать свою приложил, лета 7119¹ июня в [..]³ день.

А позади пишет:

Диак Гарасим Мартемьянов.

Справ[ил] Яков Обросимов].

Текстологический комментарий. ¹В ркп. пропущено. ²В ркп. [шес]щидесят. ³В ркп. число утрачено.

Списки: РГАДА. Ф. 210 (Разрядный приказ). Оп. 18. Д. 97. Л. 5–6 (список 1680-х гг.); Д. 169. Л. 149 об. – 151 об. (1850-е гг.).

Публ.: *Акты XIII–XVII вв.* 1898: 319–312. № 299; *АСЗ.* 2008: 22–23. № 26 (с восполнением утраченных частей текста по списку 1850-х гг.).

Публикуется по изданию: *АСЗ.* 2008: 22–23. № 26 с упрощённой орфографией.

3. 1628/29 г. Писцовая книга вотчинных и поместных земель Кашинского уезда письма Порфирия Бестужева и подьячего Данилы Брянцева.

[Чудский стан]

(л. 10 об.) За кашинцом са Ондрѣемъ Семеновым сыном Бедова въ помѣстьѣ (деревня) Грибанова на Суходоле, а в ней крестьян: (во дворе) Ивашко Тимоѳѣев сынъ Акакеев з детми с Тимошкою да с племянником с Матюшкою Павловым; (во дворе) Артюшко Иванов сын з братьею съ Ѳед(ь)кою да с Мартынком, у нево ж двоюродной брат Ѳил(ь)ка Васил(ь)ев; (во дворе) бобыл(ь) Ивашко Власьевъ (л. 11) с племянником с Дан(ь)кою Ондрѣевым, прозвище Кошка, да с Панкою Гур(ь)евым. Пашни паханые дватцат(ь) двѣ чети с осминою, и перелогом и лѣсом поросло пятнатцат(ь) чети в поле, а в дву по тому ж. Сѣна ж полдватцат(ь) копен. Половина (деревни) Гречниковой впусе пашни перелогом и лѣсом поросло пятнатцат(ь) чети в поле, а в дву по тому ж. Сѣна десят(ь) копен. (Пуст) Светино, пашни перелогом и лѣсом поросло сем(ь) чети с осминою в поле, а в дву по тому ж. Сѣна дватцат(ь) копен. И всево за Ондрѣем Бедовымъ в помѣстьѣ деревня живущая, да пол деревни пустые, (л. 11 об.) да пустошь, а в них два двора крестьянских, двор бобыл(ь)ской, пашни паханые и перелогом и лѣсом поросло средние земли шездесят чети в поле, а в дву по тому ж. Сѣна пятдесят копен. А платитъ с живущего с четверика пашни, а сошно пис(ь)ма в живущие и впусе пол пол чети сохи, и не вошло в сошное пис(ь)мо две чети с осминою пашни.

А то ево помѣстьѣ писано за ним по ево, Ондрѣеве, скаске.

(л. 12) За ним же в помѣстьѣ в Суходол(ь)ском стану.

(л. 91 об.) За кашинцомъ са Ондрѣемъ Семеновым сыном Бедова старинная вотчина сел(ь)цо Борыкова, а Филипково тож, а в ней: двор вотчинников, да людцких дворов: (во дворе) Васка Васил(ь)ев сынъ Невѣров, (во дворе) Степан сын Ѳедоров, да крестьян(л. 92)ских дворов: (во дворе) Васка Исаков с братьею с Корнейком, да с племянником с Васкою, да с Томилкою Евдокимовыми дет(ь)ми; (во дворе) Осипко Яковлев с племянником съ Ѳеткою Денисовым; (во дворе) бобыл(ь) Гарасимко Иванов с затем с Мит(ь)кою Григорьевым, да с ним же во дворѣ Мит(ь)ка Ѳедоров сынъ Ташлыков с сыном с Коняшкою; два двора пустых: Сав(ь)ялка Григорьева да Ларки Семенова да Фомки Баукина да Трен(ь)ка Кривоногово, сбежали безвѣсно. Пашни паханые тритцет(ь) шесть

чети, да перелогом и лѣсом поросло четырнатцат(ь) чети в поле, а в дву по тому ж. Сѣна пят(л. 92 об.)натцат(ь) копен. Да пустошей: (пустошь) Стройцыно, пашни перелогом и лѣсомъ поросло дватцет(ь) одна чет(ь) в поле, а в дву по тому ж, сѣна пятнатцет(ь) копен; (пустошь) Ташлыково, пашни перелогом и лѣсомъ поросло дватцат(ь) чети в поле, а в дву по тому ж, сѣна десят(ь) копен; пол(пустоши) Кошелева, пашни перелогом и лѣсомъ поросло четыре чети в поле, а в дву по тому ж, сѣна четыре копны; (пустошь) Вертяшкино, пашни перелогом и лѣсомъ поросло пять чети в поле, а в дву по тому ж, сѣна пят(ь) копен.

(л. 93) А владѣет он тою вотчиною по купчей архиепископа Тверскаво 122^г году.

За ним же, са Ондрѣемъ родственные вотчины: полсел(ь)ца Толстинково, а на ево половину пашни паханые и перелогом и лѣсом поросло двенатцет(ь) чети в поле, а в дву по тому ж, сѣна десет(ь) копен; половина (дрв) Кореневы, а на ево половину (дворов) крестьянских: Тимошка да Ос(ь)ка Ивановы, (во дворе) бобыл(ь) Якушко Захар(ь)евъ с братом съ Якушкою Еремѣевым да с племянником с Макаркомъ. (л. 93 об.) Пашни паханые десет(ь) чети в поле, а в дву по тому ж, сѣна же пол пяти копен. (Пустошь) Орехово, пашни перелогомъ и лѣсом поросло пят(ь) чети в поле, а в дву по тому ж, сѣна пят(ь) копен.

И всево са Ондрѣемъ Бедовымъ в вотчине сел(ь)цо, да пол сел(ь)ца, да пол деревни, да четыре пустоши, а в них двор вотчинников, два двора люцких, три двора крестьянских, два двора бобыл(ь)ских, пашник паханые и перелогом и лѣсом поросло средние земли сто тритцет(ь) четыре чети въ (л. 94) поле, а в дву по тому ж, сѣна шездесят четыре копны. А платит з живущей с полуосмины без полчетверика, а сошного писма в живущей и в пусте пол чети сохи и перешло са сошным пис(ь)мом девет(ь) чети пашни.

А та вотчина писана са ним по правой грамоте 122^г году, да на то выпишь губнова старосты.

[Суходольский стан]

(л. 702 об.) Село Костентиновское на рекѣ на Кашине, а в нем церковь во имя Вознесение Господа Бога и Спаса нашего Исуca Христа древяна клѣтцки, пустѣ стоит бес пѣн(ь)я, а на церковной семле (место) поповское пустое.

(л. 703) Половина тово села Константиновского в помѣстье за кашинцом са Ондрѣемъ Семеновым сыном Бедова. А на его поло-

вину двор помѣщиков, а в нем живет приказщик Ивашко Васил(ь)ев сын, (во дворе) бобыл(ь) Томилко Богданов. Пашни паханые и перелогом и лѣсом поросло тритцат(ь) пят(ь) чети в поле, а в дву по тому ж, сѣна по рекѣ по Кашине пят(ь)десят копен, лѣсу в кол и в жердь две десятины.

Две трети деревни Сташино, а на ево двѣ трети крестьян: (во дворе) Гришка Неѣдов з дет(ь)ми съ Ос(ь)кою да с Кирюшкою, жа с племянники с Трошкою да съ Ивашкою Мартьяновскими дет(ь)ми; (во дворе) Илюшка Ондрѣевъ з братом с Окинкою да с племян(л. 703 об.)ником с Ъвашкою Филиповым сыном Королевым; да бобыл(ь)ских: (во дворе) Ивашко Васил(ь)ев с зятем с Перѣилком Ерѣмолиным, у нево ж племянник Ивашко Игнат(ь)ев с зятем с Левкою, да вдова Соломанидка Ивановская жена съ сыном с Якункою; да пят(ь) дворов пустых крестьянских: Неустройка Борисова, да Жданки Семенова с пасынки с Гришкою да с Ѡед(ь)кою Гавриловыми, да Исачки Гаврилова, да вдовы Полагейки Ондрѣевские жены Синов(ь)ева. Пашни паханые десят(ь) чети в да перелогом и лѣсом поросло (л. 704) дватцет(ь) чети с третником в поле, а в дву по тому ж, сѣна по рекѣ дватцет(ь) копен.

Да пол(пустоши) Беркачева, пашни перелогом и лѣсомъ поросло семь чети в поле, а в дву по тому ж. (Пустошь) Щербакова, пашни перелогом и лѣсом поросло дватцет(ь) чети в поле, а в дву по тому ж. (Пустошь) Подмощье пашни перелогом и лѣсомъ поросло десет(ь) чети в поле, а в дву по тому ж. (Пустошь) Шклово, пашни перелогом и лѣсом поросло десет(ь) чети в поле, а в дву по тому ж. (Пустошь), что былъ починокъ Степанково, пашни перелогом и лѣсом поросло пят(ь) чети бес третника в поле, а в дву по том ж, сѣна пять копень.

Всево са Ондрѣем (л. 704 об.) Бедовым в помѣсье пол села, да двѣ трети деревни, да четыре пустоши, да полпустоши, а в них двор помѣщиков, два двора крестьянских, три двора бобыл(ь)ских, пят(ь) дворов пустых. Пашни паханые и перелогом и лѣсом поросло средние семли сто семнатцат(ь) чети в поле, а в дву по тому ж. Сѣна семдесет пят(ь) копен, лѣсу двѣ десятины. А платит з живущего с полуосмины бес полчетверика пашни, а сошного пис(ь)ма в живущем и в пуге пол чети сохи, ј не дошло в сошное пис(ь)мо осми чети перелогом пашни.

(л. 705) А то его помѣсье писано са нимъ, за Ондрѣемъ, по гсудареве грамоте 123^г году и по его, Ондрѣеве, скаске.

За ним же, са Ондрѣемъ, помѣсье в Чюцкомъ стану.

Подлинник: РГАДА. Ф. 1209 (Поместный приказ). Оп. 1. Д. 137. Л. 10 об. – 12, 91 об. – 94, 702 об. – 705.

Публикуется впервые.

4. 1644 г. Сентября 24. Духовная грамота келаря Калязина монастыря Авраамия Бедова.

(л. 504 об.) Список з духовной слово в слово.

Во имя Отца и Сына и Святаг(о) Духа.

Се аз, раб Божий, инокъ старецъ Аврамей Бедов, Живонач(ь)ные Троицы Колязина монастыря келар(ь), пишу сею въ изусную память(ь) *(л. 505)* своимъ целымъ умомъ и разумом, кому нынѣ что дат(ь) и на ком что всят(ь).

А приказываю душу свою поминат(ь) государя царя и великого князя Михаила Ѡедоровича всеа Русіи, думному дьяку Ивану Оѡнас(ь)евичу Гавреневу да брату своему Ондрѣю Григор(ь)евичю Сыкову, да племяннику своему родному *(л. 505 об.)* Самсону Борисову сыну Бедову, да в Колязине монастыре игумену Иванну, да казначею старцу Иосиѡу, да священникам, отцу моему духовному старцу Иосиѡу, да священнику старцу Раѡаилу, да уставщику старцу Антонию, да дьякану старцу Ирinarху.

И как по мою душу Богъ сошлет, и имѣ пожаловати тело мое грѣшное похоронит(ь) подле матушкина гроба и четыредесятницу и псалтыр(ь) говорит(ь) велет(ь) на гробу моемъ до сорочинъ непрестанно, а четыредесятница по мне велет(ь) петь в дву пределах, да третью в соборе. А на *(л. 506 об.)* четыредесятница дат(ь) шесть рублей, а ото псалтыри дат(ь) двенатцат(ь) рублей. А на погребение дат(ь) игумену пол полтины, а священникам и дьяконом дат(ь) по гривне, а редовой брат(ь)и два алтына. Да на погребение ж дат(ь) за сто пят(ь) рублей. А на третины и на девятины *(л. 507)* по три рубли, а на полусорочины и на сорочины по пяти рублей. А пива и вина варит(ь) да привосить из вотчины из Барыкова. А милостину дават(ь) на третины и на девятины и на полусорочины и на сорочины игумену по гривне, а священникам и дьяконом и дьячком по полу-гривне, а рядовой брат(ь)и по алтыну.

Да дал я *(л. 507 об.)* вкладу в домъ Живонач(ь)ные Троицы и великого чудотворца Макария в Колязин монастырь купленную свою вотчину в Дмитровском уѣзде деревню Мишнево со крестоя-

ны и с пустошми и с {х}лѣбом² и со всѣми угод(ь)и. А крепости на ту мою вотчину отданы в казну в Колязинъ монастырь.

Образ Живоначал(ь)ные Троицы (л. 508) обложен серебромъ, посолочен оклад; да образ Пресвятыя Богородицы Тихвинские обложенъ серебромъ, оклад солочен з гривною, с цаты из золотых и з жемчюги и с пеленою; да образ Сергиѣво видение, обложен серебром, оклад позолочен; да образ Алеѣѣя человека Божия, обложен серебромъ; (л. 508 об.) да образ страстотерпцов Христовых Бориса и Глѣба обложен серебром, оклад солочен, да крест на кипарисе обложен серебром, чеканной, солочен с женьчюги дать в Колязин же монастырь.

Дал я вкладу на завод на ограду каменную и на стенной камен(ь) и на известь и на кирпич шесть сот дватцат(ь) сем(ь) рублей (л. 509) дватцат(ь) пят(ь) алтын три ден(ь)ги, и всего моего вkladу в Колясине монастыре дано денег и с вотчиною тысеца восемь сот сорок два рубли дватцат(ь) пят(ь) алтынъ три ден(ь)ги. И меня им са тот вклад игумену и священникам с брат(ь)ею поминат(ь) по двожды на год, на имянины октября в седьмнадцат день, (л. 509 об.) да на преставление, и в кормовые книги написат(ь), и на брат(ь)ю столы ставит(ь) и брат(ь)ю кормит(ь) и родители мои поминат(ь) по кормовым книгамъ и по записке.

Да приказчиком моим дат(ь) по мнѣ во Твер(ь)¹ преосвященному Ионе, архиепископу Тверскому и Кашинскому десят(ь) рублей да шуба собол(ь)а (л. 510) под камкою чешноичатею, да на собор на чetyредesятницу десят(ь) рублей.

Да отцу моему духовному, ключарю Иосиоу два рубли.

Да прежде сево при архиепискупе Еуѡимие дал я дватцат(ь) рублей, да в Покровском монастыре на Угличъ дано вкладу дватцат(ь) рублей, да на че(л. 510 об.) чetyредesятницу два рубли, да на свечи и на ладонъ и на вино церковное рубль. Да в Рябов монастырь на чetyредesятницу два рубли, да на свечи и на ладонъ и на вино церковное рубль.

Да в Капшен монастырь дат(ь) на чetyредesятницу два рубли, да на свечи и на ладонъ и на вино церковное (л. 511) рубль.

Да в Кашин к Николе чюдотворцу в Клобуков монастырь дат(ь) на чetyредesятницу два рубли, да на свечи и на ладон и на вино церковное рубль.

Да в Дмитровской монастырь дат(ь) на чetyредesятницу два рубли, да на свечи и на ладон и на вино церковное рубль.

Да в Ширинской монастырь дат(ь) на че(л. 511 об.)тырдесятницу дат(ь) два рубли, да на свечи и на ладон и на вино церковное рубль.

Да в Стретенской монастырь дат(ь) на тырдесятницу два рубли, да на свечи и на ладон и на вино церковное рубль.

Да на третины и на девятины и на полусорочины и на сорочины в Стретенской (л. 512) монастырь дават(ь) игумень по два алтына, сестрамъ по алтыну.

Да в Кашине дат(ь) в собор на тырдесятницу два рубли, да на свечи и на ладон и на вино церковное рубль.

Да к Успенской Пречистые Богородицы в городе на тырдесятницу со всѣмъ два рубли.

Да в Семеновской монастырь дат(ь) сорокоусту (л. 512 об.) и с управою церковною полтора рубли.

Да к Николе в Карцоу дат(ь) сорокоусту два рубли, да на свечи и на ладон и на вино церковное рубль.

Да в село Кожино дат(ь) на тырдесятницу и с управою церковною два рубли.

Да в Костентиновское дат(ь) на тырдесятницу и с управою церковною полтора (л. 513) рубли без гривны.

Да что есть в Кашине храмов, и дат(ь) на все церкви на третины и на девятины и на полусорочины и на сорочины на обедни по всемъ храмом и на понахиды по полугривне.

Да благословляю а приказчиков своих, думного дьяка Ивана Оюнас(ь)евича Гавренева образ на кипарисе (л. 513 об.) складни Седмицы, обложено серебромъ и позолочен. Да брата своего Ондрѣя Григор(ь)евича Зыкова благословляю образ Арсения епископа Тверского да княз(ь) Михаила Ярославича Тверских чюдотворцов на одной цкѣ, обложен сребромъ, оклад солоченой, да дватцат(ь) рублей денег.

(л. 514) Да благословляю племянника своею родного Самсона Борисова сына Бедова образ Пречистые Богородицы Тихвинские подоб(ь)е путной в серебре скан(ь)ю; да образ великого чюдотворца Николы обложень серебромъ с гривною, позолочень, в киоте; да образ преподобного чюдотворца Макария Колязинскогъ, (л. 514 об.) обложен серебром, оклад золочен, да образ великомученикъ Гурия и Самона и Авива, да великомученик Мины и Виктора и Викентия, да великомученицы Парасковей на одной цкѣ, обложен серебром, оклад солочен.

Да благословляю а племянника своего (л. 515) в Кашинском уѣзде в Чютцком стану купленую своею вотчиною, селцом Барыковым, а Филипково тож, со всѣми угод(ь)и и с пустошми и со всѣми крестьяны и со всѣмъ хлѣбом. А ис хлеба, как по мою душу Богъ сошлет, вина сидет(ь), (л. 515 об.) да пива варит(ь), да возит(ь) в Колязин монастырь и в Кашин и в монастыри на поминки, да поит(ь) и кормит(ь) священницы и нищих.

Да племянницу свою, а Самсонову жену, благословляю шубою кун(ь)ю под камкою, круживо серебряное.

Да что есть в Барыкове рухледи, кубы и котел, и темь (л. 516) благословляю племянника своего Самсона.

Да что есть у меня в Колязине монастыре серебряных судов, и из тѣх судов в Колязинъ монастырь всят(ь) половина, другая половина серебряных судов взят(ь) себѣ племяннику моему Самсону.

Да что есть у меня в Колязине монастыре (л. 516 об.) со мною оловенных³ судов, оловеников и кумганов и блюд оловеных и сковородок белых и торелок, и те все суды взят(ь) племяннику моему Самсону.

Да племяннику моему Самсону взят(ь) после меня помѣсные и вотчинные всякие грамоты и наказы.

А из тѣх моих судов дать ему Степану Бедову кумганъ, (л. 517) которой бол(ь)ши, да два блюда, да торелочка, да сковоротка белая.

Да Матвѣю Бедову дат(ь) кумганецъ мален(ь)кой, да два блюда оловяных, да торелка, да сковоротка белая.

Да Степана Бедова благословляю образ Макарей Чюдотворец на золоте. Да Матвѣя Бедова благословляю образ Макарея ж чюдотворец на золо(л. 517 об.)те.

Да их жон благословляю вотчиною, половиною деревни Кореневи, четыре двора крестьянских. И разделит(ь) имъ та моя вотчина, изверстав крестьян пополамъ. Да имъ по дватцет(ь) рублей денег, да по дватцет(ь) чети хлѣба, ржи и овса и жита и пшеницы. А имъ велѣть по мнѣ служит(ь) четыре(л. 518)десятница.

Да сестру свою родную Марѳу Семеновну благословляю образ Успение Пречистые Богородицы на солоте, да образ Ивана Предтечи, обложен серебром, оклад солочен, венец розной с гривною; да образ Козмы и Демьяна, да Кира Иванна на одной цке, обложено серебром, оклад золочен, да пятьдесят рублей (л. 518 об.) денег. А ис тех денег дано дватцат(ь) рублей.

Да благословляю Семена Саборовского образ Живоначал(ь)ные Троицы и великого чюдотворца Макария Колязинского на золоте, да пятнатцат(ь) рублей денег, да пят(ь) четей ржи.

Да благословляю племянницу свою Мавру и с сыном еѣ Борисом образ великого (л. 519) чюдотворца Макария Колясинског(о), да пятнатцат(ь) рублей денег. А ей велѣт(ь) по мнѣ служит(ь) чetyредесyтница.

Да благословляю брата своего Ивана Григор(ь)ева сына Сыкова образ чюдотворца Макария да пятнатцат(ь) рублей денег. А ему велѣт(ь) по мнѣ служит(ь) чetyредесyтница.

Да Онтипу Сыкова благословляю (л. 519 об.) образ чюдотворца Макария да пятнатцат(ь) рублей денег. А ему велет(ь) по мнѣ служить чetyредесyтница.

Да бра{та}³ своево Степана Никитича Лихачева благословляю з дет(ь)ми образ чюдотворца Макария да дватцат(ь) рублей денег. А ему велет(ь) по мнѣ служит(ь) чetyредесyтница.

Да Степанове (л. 520) сестре Ул(ь)яне пят(ь) рублей денег.

Да сестру свою Ул(ь)яну Яковлевну благословляю з дет(ь)ми образ чюдотворца Макария да пятнатцат(ь) рублей денег. А ей по мнѣ велет(ь) служить чetyредесyтница.

Да Ламановской жене старице Маремьяне дат(ь) пять рублей.

Да благословляю Богом даною (л. 520 об.) свою дочь Екатерину Юрьевну с дет(ь)ми образ Алеѣѣ митрополита, обложен серебром, да пятдесят рублей денег.

Да Устинию Алеѣеву дочер(ь) Батюшкова благословляю образ Василия Кесарийскаго да Василия Блаженнаго на одной цке, обложен серебром, да десят(ь) рублей денегъ.

(л. 521) Да Богдановы дочери Кожина десят(ь) рублей денег.

Да Тихону Зыкову пят(ь) рублей денег.

Да благословляю старицу Сундулѣю Брехову с сыном еѣ, с Васильемъ образ чюдотворца Макария да дватцат(ь) рублей денег. А имъ по мнѣ велет(ь) служит(ь) чetyредесyтница.

Да Гавриловым (л. 521 об.) детем Зыкова пят(ь) рублей.

Да приказщиком взят(ь) по кабале на Юрьѣ Батюшковѣ с товарищи дватцат(ь) рублей.

Да людей моих Михайла Семенова с женою и з дет(ь)ми отпустит(ь) на волю, а денег ему дать три рубли. А что у него есть мое-

го жалованья, плат(ь)я, лошадей и коров и хлѣба, а то все перед ним.

(л. 522) Да татарина Данила отпустит(ь) на волю, а дат(ь) ему два рубли денег да конь старой карей, да что есть у нево моего жалованья животины, и то все перед ним.

Да человека моег(о) Еремѣя Елисар(ь)ева отпустит(ь) на волю, а дат(ь) ему два рубли денег, а что у нево есть лашадей и коров, и то все перед ним.

(л. 522 об.) Да человека моего Первова отпустит(ь), да дат(ь) ему рубль денег, а что есть у нево животины, и то перед ним.

Да Терешке Иванову сыну Смердову дат(ь) рубль денег, а Татьяна отпустит(ь) на волю, а дат(ь) ей рубль денег, а что есть у ней животины, и то перед нею.

А Оерос(ь)ку отпустит(ь) на волю, а дат(ь) ей (л. 523) рубль денег, а что есть у ней животины, и то перед нею.

Да пожаловат(ь) Ивану Аюнас(ь)евичю мой приказ попомнит(ь), делат(ь) велет(ь) ограда каменная после моего живота.

Да что есть у меня плат(ь)я роздат(ь) по моей душѣ на поминок игумену Иванну: шуба лис(ь)я лапчатая под сукном под ста медом под зеленым.

(л. 523 об.) Да отцу моему духовному священнику Иосиѳу шуба бел(ь)я хрептовая под киндяком, да ряска суконная вишнева.

Да священнику Раваилу шуба мерлужчатая под киндяком под лимоннымъ, ряска тавтяная, да полка теплая, бархатъ чернь.

Да старцу Мисаилу Гаврилову шапочка теплая бархатная, да ряска чернаа, (л. 524) да манат(ь)я, да рубль денег.

Да дьякону Илинарху шуба бел(ь)я черев(ь)я под оленям.

Да дьякону Иосиѳу ряска черная.

Да казначѣю старцу Иосиѳу шуба боран(ь)я новая да шапочка бархатная холодная.

Да конюшему старцу Тихону Неврюеву полтина да шапочка холодная бархатная.

Посел(ь)скому старцу Антонию полтина.

Да чашнику да подкеларнику по полтине.

Да слугамъ Ивану Игнат(ь)еву да Ивану Моковѣеву по рублю.

Да племянницамъ моим (л. 524 об.) Ѳекле да Мар(ь)е Борисовым дочерям Бедова по десяти рублев.

Дат(ь) черному попу Бөрѳму дат(ь) пят(ь) рублев са то, что ему стало убытка во Твери.

Да что пенных денег имано на слугах и на крестьянех, и те денги казначью розат(ь) все по росписке, на комь что всято.

Да келейнику моему Якову дат(ь) полтина.

А подлинную духовную грамоту писал по приказу келаря старца Аврамия Бедова Колязина монастыря (л. 525) слушка Ивашка Игнатъевъ лѣта 7153^г году сентября въ двадесят четвертый день.

А у подлинной духовной назади пишет:

К сей духовной игумен Иванъ руку приложил.

К сей духовной Иван Гавренев руку приложил.

К сей духовной Вндрѣй Сыков руку приложил.

К сей духовной сына своево духовног(о) (л. 525 об.) келаря старца Аврамия руку приложил поп Иосио.

К духовной Колязина монастыря келар(ь) чернецъ Аврамии Бедов руку приложил.

К сей духовной дяди своево родног(о) Колязина монастыря келаря старца Аврамия Бедова племянникъ родной Самсонъ Бедов руку приложилъ.

К сей духовной казначей старец (л. 526) Иосио руку приложил.

К сей духовной дьякон Иринарх руку приложил.

Чернецъ Антоней руку приложил.

А назади у списка написано: к сему списку с ызусные Самсонъ Бедов руку приложил, а подлинную взял к себѣ.

И по сему списку з духовные написано.

Текстологический комментарий: ¹Испр. из Трерь. ²В ркп. 1-я буква пропущена. ³Предпол. буква исправлена. ³В ркп. бра.

Список начала 50-х гг. XVII в.: РГАДА. Ф. 1209 (Поместный приказ). Оп. 4 (Делопроизводственные книги Поместного приказа, Вотчинной коллегии, Вотчинного департамента). Д. 5998. Л. 504 об. – 526.

Публикуется впервые.

5. 1655 г. Июля 8. Грамота царя Алексея Михайловича о возвращении кашинцу Ефтифею Бедову ста рублей, данных в Калязин монастырь на сохранение его дедом Аврааимом Бедовым.

(л. 157) СѢ царя и великого князя Алеѣѣ Михайловича всеа Великия и Малыя ꙗ Бѣлыя Россиі самодержца в Колязин монастырь архимариту Сергию да келарю старцу Лаврентью с брат(ь)ею.

В нынѣшнем во 167^м году июня въ 24 де(нь) бил челом намъ, великому государю, кашинець Еөтиөѣй Бедов: в прошлых де годѣх положено дѣда ево умершаго¹ келаря старца Аврамя Бедова в Колясине монастыре на збережение сто рублей денег, а вы де² в тѣх ден(ь)гах не сапираетеса, а без нашего, великого государя, указу тѣхъ денег вы отдат(ь) не смѣете, и нам³, великому государю, пожаловати б, велѣт(ь) тѣ дѣда ево, келаря старца Аврамя, ден(ь)ги отдат(ь) ему, Еөтиөѣю, и о том бы к вам в Колясин велѣтъ дат(ь) нашу, великого государя, грамоту.

И какъ к вам ся наша, великого государя, грамота придетъ, а будетъ дѣда ево, Еөтиөѣева, келаря старца Аврамя Бедова положено у васъ в Колясине монастыре на збережение стw рублей, и приказаны ему отдат(ь) (*л. 158*) и ему, Еөтиөѣю, тѣ ден(ь)ги дѣда ево, келаря старца Аврамя, сто рублейъ из монастырьские казны выдать, а у него всят(ь) в тѣхъ ден(ь)гахъ отпись.

Писан на Москве лѣта 7167г(о) июля в 8 день.

(*л. 157 об.*) В Колясин м(о)н(а)ст(ы)рь архимариту Сергию да келарю старцу Лаврентию с брат(ь)ею.

⁴167г(о) июля в 30 де(нь) привез грамоту Еөстегнѣй Самсонов с(ы)нь⁴.

⁵Дяк Петръ Малѣгин⁵.

⁶Правил Ромашко Стеюнев⁶.

Текстологический комментарий. ¹1-я буква вписана позже.

²Под строкой. ³Посл. буква испр. из а. ⁴4Вторым почерком. ⁵⁻⁵Третьим почерком. ⁶⁻⁶Четвертым почерком.

Подлинник: РГАДА. Ф. 1193 (Троицкий Калязин монастырь). Оп. 1. Д. 2. Ед. хр. 76. Л. 157–158.

Публикуется впервые.

БИБЛИОГРАФИЯ

ИСТОЧНИКИ

Акты XIII–XVII вв., представленные в Разрядный приказ представителями служилых фамилий после отмены местничества / Собрал и издал А. Юшков. Ч. I: 1257–1613 гг. М., 1898.

Акты служилых землевладельцев XV – начала XVII вв. / Сост. А.В. Антонов. Т. IV. М., 2008.

- Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV – начала XVI в. / Отв. ред. Б.Д. Греков, Л.В. Черепнин и др. Т. III. М., 1964.
- Акты Троицкого Калязина монастыря XVI в. / Сост. С.Н. Кистерёв, Л.А. Тимошина. М.; СПб., 2007.
- Боярская книга 1629 года / Публ. Е.Н. Горбатова // Российская генеалогия. Научный альманах. Вып. 11 / Отв. ред. А.В. Матисон. М., 2022. С. 63–254.
- Дополнения к Актам историческим, собранным и изданным Археографическою комиссиею. Т. I. СПб., 1846.
- Записные вотчинные книги Поместного приказа 1626–1657 гг. / Авт. и сост. А.В. Антонов, В.Ю. Беликов, А. Берелович, В.Д. Назаров, Э. Тейра. М., 2010.
- «Кормовая книга» Колязина монастыря / С предисл. члена Тверской учёной архивной комиссии И. А. Иванова. Тверь, 1892.
- «Подлинные» боярские списки 1626–1633 годов, Сборник документов / Сост. Е.Н. Горбатов. М., 2015.
- Родословные росписи, поданные в Палату родословных дел в конце XVII в.: дополнение (Б, Г, Е, К–Я) / Публ. Е.Н. Шibaева // Российская генеалогия. Научный альманах. Вып. 11 / Научн. ред. А.В. Матисон. М., 2022. С. 255–432.
- Родословные росписи, поданные в Палату родословных дел в конце XVII в.: провинциальное служилое дворянство (Алексин, Арзамас, Белёв, Белозерск, Боровск, Великие Луки, Веря, Владимир, Вологда, Волоколамск, Воротынский, Вязьма, Галич, Дмитров, Калуга, Кашин, Кашира, Козельск, Коломна, Кострома, Медынь, Мещера (Шацк), Можайск, Муром, Мценск, Нижний Новгород) / Публ. Л.Е. Шibaева // Российская генеалогия. Научный альманах. Вып. 6 / Отв. ред. А.В. Матисон. М., 2020. С. 269–423.
- Родословные росписи тверской аристократии конца XVII века // Российская генеалогия. Научный альманах. Вып. 2 / Гл. ред. А.В. Матисон. М., 2017. С. 176–282.
- Русский архив Яна Петра Сапеги 1608–1611 годов. Тексты, переводы, комментарии / Под ред. И.О. Тюменцева. Волгоград, 2012.
- Сторожев В.Н.* Тверское дворянство XVII века. Вып. 3: Состав старицкого и кашинского дворянства по десятиям XVII века. Тверь, 1894.
- Тысячная книга 1550 г. и Дворовая тетрадь 50-х гг. XVI в. / Подг. к печати А.А. Зимин. М.; Л., 1950.

ЛИТЕРАТУРА

- Авдеев А.Г.* Намогильная плита Евфимии Васильевны Гаврениной // «По пути времени...». 2017–2018. Вып. 7. Сост. поисково-исследовательский отряд «Путник». Тверь, 2019. С. 194–209.
- Авдеев А.Г.* Арсений Елассонский – архиепископ Тверской и Кашинский // Поволжский вестник науки. 2020. № 3 (17). С. 14–17.
- Авдеев А.Г.* Стены Калязина монастыря: хроника строительства и строители // Тверь, Тверская земля и сопредельные территории в эпоху Средневековья / Отв. ред. А.Н. Хохлов. Вып. 16. Тверь, 2024. С. 378–412.
- Антонов А.В.* Частные архивы русских феодалов XV – начала XVII в. // РД. Вып. 8. М., 2002.
- Барсуков А.П.* Списки городских воевод и других лиц воеводского управления в Московском государстве XVII столетия. СПб., 1902.
- Бенцианов М.М.* «Князья, бояре и дети боярские». Система служебных отношений в Московском государстве в XV–XVI вв. М., 2019.
- Богатырёв А.А.* Возвращение потерянных «отчин». Героическая оборона русским гарнизоном крепости Белая во время её осады поляками. 1634 г. // Военно-исторический журнал. 2015. № 3. С. 47–51.
- Веселовский С.Б.* Феодалное землевладение в Северо-Восточной Руси. Т. I. М.; Л., 1947.
- Зимин А.А.* Отпуск холопов на волю в Северо-Восточной Руси XIV–XV вв. // Труды ЛОИИ АН СССР. Вып. 9: Крестьянство и классовая борьба в феодальной России. Сборник памяти Ивана Ивановича Смирнова / Отв. ред. Е. Н. Носов. Л., 1967. С. 55–71.
- Иванов П.И.* Алфавитный список фамилий и лиц, упоминаемых в боярских книгах, хранящихся в 1^{-м} отделении Московского архива Министерства Юстиции, с обозначением служебной деятельности каждого лица и годов состояния в занимаемой должности. М., 1853.
- Кабанов А.Ю., Рабинович Я.Н.* «Прямые» и «кривые» Смутного времени в России. М., 2022.
- Козляков В.Н.* Служилые люди России XVI–XVII веков. М., 2018.
- Колычева Е.И.* Холопство и крепостничество (конец XV–XVI в.). М., 1971.
- Матисон А.В.* Дворянство Тверского уезда XVI – начала XVIII веков. Справочник. М., 2023.
- Никольский И.Ф.* Калязин монастырь: Исторический очерк // ГНИМА им. А.В. Щусева. Фонд хранения архитектурных архивов. Ф. 52 (архив А.М. Харламовой). Оп. 1. Д. 27. КПоф–4804/27.

Чередеев К., прот. Биографии Тверских иерархов от начала существования Архиепископской кафедры в г. Твери и до ныне. Тверь, 1859.

Список сокращений

АСЗ – Акты служилых землевладельцев конца XV – начала XVII вв. Т. I–IV. М., 1998–2008.

АСЭИ – Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV – начала XVI в. / Отв. ред. Б. Д. Греков, Л. В. Черепнин и др. Т. I–III. М., 1952–1964.

ГНИМА – Государственный научно-исследовательский музей архитектуры им. А. В. Щусева

ДАИ – Дополнения к Актам историческим, собранным и изданным Археологической комиссией. Т. I–XII. СПб., 1841–1872.

ОР – Отдел рукописей.

РГАДА – Российский государственный архив древних актов. Москва.

РГБ – Российская государственная библиотека. Москва.

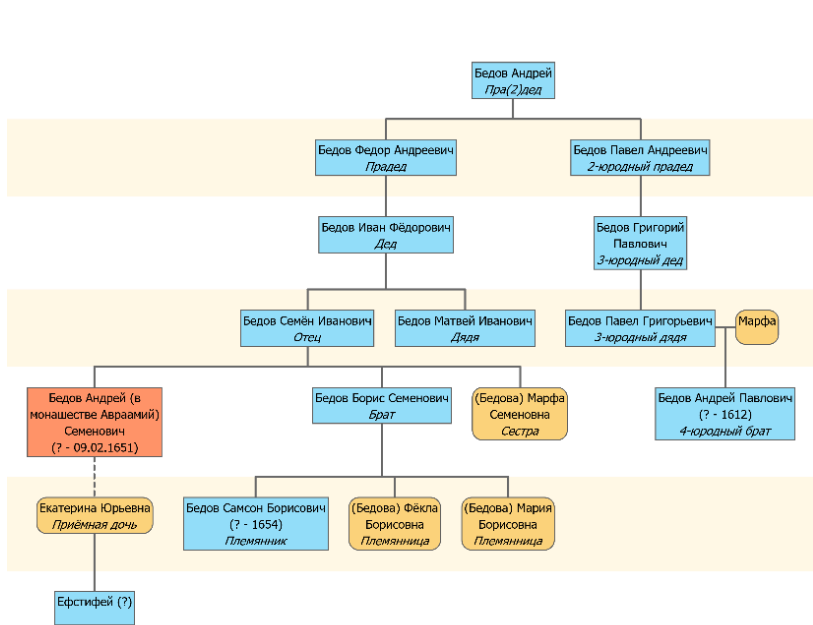
РД – Русский дипломатарий. М.

СлРЯ XI–XVII вв. – Словарь русского языка XI–XVII вв. Вып. 1–29, 31. М., 1975–2019. Вып. 30. М.; СПб., 2015 (издание продолжается).

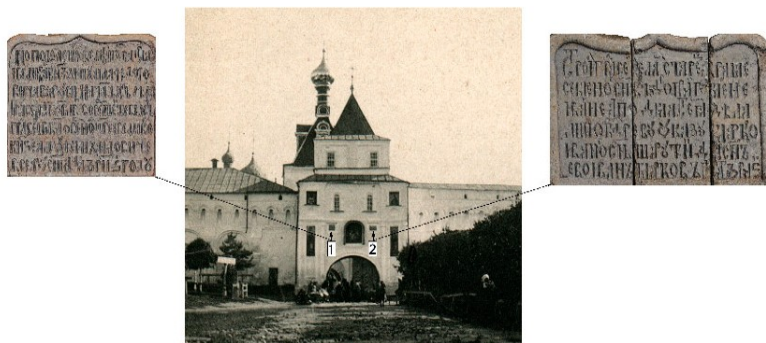
СПБНИИ РАН – Санкт-Петербургский Институт истории РАН («Дом Н.П. Лихачёва»)

ТГОМ – Тверской государственный объединённый музей

CIR — Corpus Inscriptionum Rossicarum / Свод русских надписей // <http://cir.rssda.su>.



Илл. 1. Родственные связи Андрея Семёновича Бедова, во иноцех Авраамия



Илл. 2. Троицкий Макарьев Калязин монастырь. Въездные врата. 1647 г.
Фото начала XX в. с указанием на местоположение строительных надписей.

Макарьевский Калязин монастырь



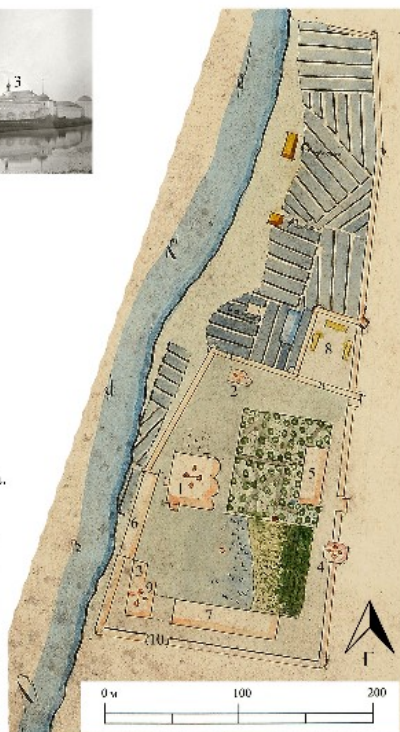
А. Западная стена. Вид с юго-запада.
Фото начала XX в.



Б. Северная стена. Вид с северо-запада.
Фото 30-х гг. XX в.



В. Южная и восточная стены. Вид с юго-востока. Фото начала XX в.



Г. План монастыря. До 1884 г.

Цифрами обозначены: 1. Троицкий собор; 2. Церковь Алексея человека Божия; 3. Сретенская церковь с трапезной; 4. Колокольня; 5. Архимандричий корпус; 6. Дом для наместника и казначея; 7. Дом для братских келий; 8. Двор с конюшнями; 9. Церковь Бориса и Глеба; 10. Надвратная Макарьевская церковь; 11. Успенская церковь

Илл. 3. Стены Троицкого Калязина монастыря на фотографиях дореволюционного и советского времени. Сост. А.Г. Авдеев, А.С. Зиганшина.

ABSTRACTS

FRAUDSTERS, IMPOSTORS AND IMPOSTURE AS A SOCIOCULTURAL PHENOMENON

A.B. Gerstein

IMPOSTURE AS A MARKER OF THE SOCIETY'S CONDITION

Keywords: impostors, false-rulers, deceivers, society, spiritual culture, everyday practices.

The phenomenon of imposture is considered in the article in the context of the specific state of societies where it appeared. The author pays close attention to the specifics of the perception of medieval impostors by different social groups, the ways of establishing and functioning of everyday and symbolic communication between the deceiver and his sympathisers, collective representations of justice, social order and its violations in different strata of society. The author identifies various forms of imposture — claiming belonging to another ethnicity, profession, or social class, creating fake genealogies, and using the label of impostor as a tool for defaming an opponent in polemical treatises. The goals of such deception could range from delegitimising the opponent to trying to increase one's social status or save one's own life. The author concludes that imposture is a peculiar reaction to a social crisis and simultaneously a way to bring society into balance and restore the 'proper' order of things.

I.A. Mirolyubov

GENEALOGICAL CONSTRUCTIONS OF EMPEROR CONSTANTINE THE GREAT AND THEIR PERCEPTION WITHIN HIS FAMILY

Keywords. Constantine the Great, Claudius Gothicus, Julian Apostate, Roman Emperors, Later Roman Empire, Prosopography of the Later Roman Empire, Roman aristocracy.

The House of Constantine the Great is one of the most significant imperial dynasties in the history of the Roman Empire. The history of this dynasty begins with the reign of Emperor Constantius Chlorus (reigned 293–305 AD), but his son Constantine in 310 AD announced that the ancestor of the family was Emperor Claudius Gothicus (reigned 268–270). Most modern researchers consider this genealogical construction a fiction. The study of the reasons that prompted Constantine to choose this "ancestor", as well as the means by which the emperor reinforced this genealogical scheme, comes to the fore.

The article deals with the reports of official sources (panegyrics, inscriptions and coins) about the relationship of the house of Constantine with Claudius Gothicus, as well as variants of the genealogical scheme proposed by ancient authors. Their diversity is due to the vagueness of official data: Claudius was presented in them as avus of Constantine, i.e. either his grandfather or ancestor in the general sense of the word. The article also pays attention to the perception of family tree by members of the Constantine's family (his brothers, sons and nephew Julian). Sources at your disposal allow us to assert that the members of the dynasty agreed with the version of kinship voiced by Constantine, but, like him, did not comment on the very degree of that kinship. In addition, Julian even tried to present himself as a more worthy descendant of Claudius Gothicus than his uncle.

S.I. Luchitskaya

«DO YOU CALL HIM A PROPHET? DO YOU CONSIDER HIM A MESSENGER OF GOD?». PETER THE VENERABLE ON THE CRITERIA FOR DISTINGUISHING A TRUE PROPHET FROM AN IMPOSTOR

Keywords: prophet of Islam, the 'Cluny' collection, Peter the Venerable.

The article examines a phenomenon typical of medieval spiritual and social life—the phenomenon of false prophets or self-proclaimed prophets. The focal point is the treatise of the Cluniac abbot Peter Venerable, where he clearly outlines the criteria for distinguishing a true prophet from a false one and endeavors to demonstrate that the founder of Islam, Muhammad, was a false prophet. The author of the article illustrates that the concepts of a prophet in Islam and Christianity are

significantly different and emphasizes that it is precisely a misunderstanding of these differences that led the church writer to his views on Islam.

L.B. Sukina

TSAR GOD CHOSEN AND NOT SELF-APPOINTED IN RUSSIA
1666
(THEME OF THE BLESSING OF THE KIND OF RIGHTEOUS
GOVERNERS IN THE “SPIRITUAL SWORD” OF LAZAR
BARANOVICH)

Keywords: Russian tsarist autocracy, House of Romanov, idea of a righteous sovereign, early printed book, theological and political concept.

The author explores the question of how the theme of God’s chosen king’s power was interpreted in the book “Spiritual Sword” of Lazar Baranovich in 1666. The idea of the choice of God of the supreme ruler and the protection of God of righteous sovereigns spread in the culture of the Christian world back in the Middle Ages. In Russia in the 1660s it was updated by a specific set of circumstances: church reform, expansion of the territory of the state through the annexation of new lands by military means, the absolutization of the power of Tsar Alexei Mikhailovich and the expectation of the End of the World. At the same time, the second sovereign of the House of Romanov was interested in additional arguments legitimizing his autocracy, as evidenced by the documents of the Secret Prikaz, concerning rumors about his “illegal” origin, and some details of the conflict between the Tsar and Patriarch Nikon. The article shows how Lazar Baranovich, with the help of scholastic theological and literary techniques, which includes, among other things, abundant quoting, creates a harmonious and convincing concept of the righteous family of the Russian sovereign, a dynasty that found itself at the pinnacle of power by the will of God. According to her, the sovereign Alexei Mikhailovich is not an impostor and an accidental minion of fate, but a God-chosen king, similar to the biblical David, Emperor Constantine the Great and other famous rulers of antiquity. By the right of the chosen of God one, the Russian Tsar wields both swords of power – secular and ecclesiastical.

E.D. Braun

AN IMPOSTOR OR A PRINCE AFTER ALL? PERKIN WARBECK IN BRITISH HISTORICAL MEMORY

Keywords: Perkin Warbeck, Impostors, Henry VII, Richard III, Princes in the Tower, British historiography.

In the XVI–XXI centuries, ideas about Perkin Warbeck made a full circle – from the perplexity of contemporaries, through the unconditional rejection of Tudor century, the first attempts to justify Warbeck of the XVII–XVIII centuries, sentimental novels and poems of the XIX century, scrupulous studies of the turn of the XX–XXI centuries, historians returned to the beginning. As well as contemporaries, they distrust the official, Tudor version of events and admit that the real prince, the rightful heir of the Yorks, was sent to the gallows.

The image of Warbeck turned out to be so contradictory because the choice between an "impostor" and a "prince" did not always depend on objective, scientific calculations. Often the decision was determined by an assessment of the Tudor rule and of the preceding period of the Wars of the Roses (especially the personality and reign of Richard III). There were also non-scientific factors. To find an extra-political explanation for Warbeck's success, even under the Tudors he was turned into an immensely charming handsome man, a victim of intrigues. Artists, poets and novelists were happy to exploit and develop this emotional component; as the historical distance lengthened, the image of Warbeck became more and more touching and sentimental.

O.I. Togoeva

IMAGINARY RICH AND FAKE BEGGARS: STREET SCAMMERS IN MEDIEVAL FRANCE

Keywords: The Middle Ages, France, the phenomenon of imposture, professional scammers, cross-dressing, royal legislation, judicial practice.

The article is devoted to the problem of imposture, which is considered in relation to the daily life of marginal strata of society in medieval France. The question is about professional scammers who

acted everywhere and posed as «decent people» for the purpose of personal gain. The main way of such transformations was the cross-dressing, and therefore the article analyzes a few, but vivid judicial cases that testify the use of someone else's (often stolen) clothes to build a new personality. The author notes that, despite the existence of specific criminal cases related to cross-dressing, i.e. stable judicial practice, there was no general royal legislation devoted to this problem in France till the end of the 15th century. Instead of it there were only private legal acts, the effect of which extended only to the population of Paris. This situation was explained, according to the author, by the limited possibilities of the royal justice, its precedent character, as well as the importance of the capital not only as the center of the country, but also as its largest city.

K.S. Khudin

SELF-PROCLAMATED PHYSICIANS & CHARLATANIC
PHYSICIANS: RECOGNITION OF THE PROFESSIONAL
COMMUNITY IN XVII CENTURY RUSSIA

Keywords: social history of medicine, Alltagsgeschichte, Early Modern history, Seventeenth century, Russia, Apothecary Chancery.

The article is devoted to the conflicts between the corporation of doctors of the Apothecary Chancery (Aptekarsky Prikaz) and representatives of other medical practices: private physicians, faith-healer, as well as the perception of such practices in the bureaucratic environment. The author considers bureaucratic mechanisms arising in the course of such conflicts, when the corporation defines a physician as an self-proclamated and, not considering him a part of its group, refuses to recognise his professional competences. At the same time, private practice itself is not a barrier to entry into the professional community, and being labelled an impostor, hence a charlatan, becomes a way of resolving intra- and inter-group conflicts. Such conflicts are different in each of the three examples with representatives of different social groups, but they equally illustrate the fact that a person who commits unconventional actions becomes an impostor in the eyes of the community.

O.V. Okuneva

SELF-APPOINTED FRENCHMEN AND “FRENCHMEN’S BROTHERS” IN 16TH CENTURY BRAZIL

Keywords: impostor, Brazil, 16th Century, allies, barter trade, captivity, Hans Staden, Giuseppe Adorno, Anthony Knivet.

The paper deals with the strategy that some Europeans chose in the 16th century Brazil while finding themselves in a hostile environment. Being captured by Indians and destined to death and following anthropophagy, a German soldier Hans Staden, a Genovese captain Giuseppe Adorno and an English adventurer Anthony Knivet decided to appoint themselves as Frenchmen (their captors regarded Frenchmen as friends and trade partners). The Indians’ reaction to the declarations of such “impostors” (including some “tests for identity”) reveals the way the Brazilian Indians considered one European nation as friend and ally rather than another.

A special attention is paid to the cross-verified elements in Staden’s, Adorno’s and Knivet’s stories. This cross-validation is mostly important for Staden’s testimony (most detailed of all): the German author describes his first unsuccessful attempts to save his life by assuming another identity as an act of faith and a miraculous escape, so it is essential to distinguish the facts from the metaphors.

The paper discusses the degree in which Staden, Adorno and Knivet can be considered as impostors. They did not seek to gain something beyond what they had, just to save their lives. So they are more “self-appointed” Frenchmen (in the sense of self-denomination) rather than persistent usurpers of someone else’s identity.

MEDIEVAL HISTORIOGRAPHY

A.D. Scheglov

DIARIUM VADSTENENSE AND VADSTENA ABBEY

Keywords: History of Sweden, Middle Ages, Catholic Church, monasteries, monastic orders, annals.

Diarium Vadstenense, the chronicle of Vadstena Abbey (the principal cloister of the Birgittine order) is one of the most interesting narrative sources of medieval Scandinavia. The present article focuses

on the types of entries, their aims and their data. I pay attention to individual cases, to data concerning the health and the diseases of the Birgittines, as well as their age and death. I demonstrate that life expectancy of the Birgittines was high enough. Special attention in my article is paid to the question of the character of Vadstena Abbey. Can we regard Vadstena Abbey as a mixed community of men and women, a so-called double cloister? Or should we treat it as two separate monasteries behind one fence? I demonstrate that Vadstena Abbey must be regarded as a single mixed congregation. The brethren and the sisters lived in proximity. Both communities were subject to Mother Superior. The economy was common. Both parts of the monastery interacted constantly. The usual definitions – brethren (*fratres*) and sisters (*sorores*) were of the same type. Both communities are frequently called the same name – a convent, and often the expression “both convents” is used. The level of integration of the two parts of Vadstena Abbey was high; the monastery mentioned must be regarded as a single institution.

PROBLEMS OF SOCIAL HISTORY

A.G. Avdeev

ANDREY SEMYONOVICH BEDOV: THE SERVICE CLASS MAN OF KASHIN, THE MOSCOW NOBLEMAN, THE GOVERNOR, THE MONK, THE BUILDER OF THE WALLS OF THE KALYAZIN MONASTERY

Keywords: history of Russia in the 17th century, Kashinsky district, Kashinsky nobility Bedovy, Troitskiy Makariev Kalyazin monastery, testament, contributions to monasteries, monastery building.

The paper analyzes the life's journey of the Kashin service class man Andrei Semenyovich Bedov. During the Time of Troubles, he consistently served False Dmitry II, after the latter's death he swore allegiance to Prince Vladislav, then, together with Prince Dmitry Timofeevich Trubetskoy, he joipapned the militia of Procopius Lyapunov. At the beginning of the reign of Mikhail Fedorovich, Andrei Bedov was engaged in the restoration of the Kashin estates and, with the help of a fictitious deal with the Archbishop of Tver Arseny Elassonsky, transferred one of the estate villages to a patrimony. In the 30s of the 17th century Andrei Bedov, having received the rank of Moscow

nobleman, served as a governor in Tver, participated in the Smolensk War, and later held administrative positions in Moscow. Andrei Bedov was closely associated with the Makaryev Kalyazin Monastery of St. Trinity, making generous contributions to it, and in 1641 he took monastic vows there with the name Abraham. As a cellarer at the monastery, he supervised the building of the walls around the monastery in 1644-1647 and made a large contribution to their construction. Andrei (Abraham) Bedov died on February 9, 1650, having distributed property, estates and patrimonies among close relatives, people from his circle, as well as monasteries and churches of Kashinsky district.

RUSSIAN HISTORY: QUO VADIS?

I.M. Souponitskaya

EVOLUTION OF DISILLUSIONMENT:

THE RUSSIAN REVOLUTION OF 1917 WITH THE EYES OF TWO ÉMIGRÉS

Keywords: revolution, anarchism, the Bolsheviks, dictatorship, disillusionment.

The memoirs of two Russian émigrés, anarchist Emma Goldman and socialist Angelica Balabanoff, recently published in Russia, provide a perspective on the formation of Bolshevik power after the October coup that differs from the Soviet version of events, revealing little-known aspects of the 1917 revolution. Goldman, deported from the United States, highlighted the role of anarchists in revolutionary Russia, portraying them not as a chaotic force but as a socialist movement advocating an alternative to the dictatorship of the proletariat—namely, the development of self-government as called for by Mikhail Bakunin and Peter Kropotkin. Like other opponents of the Bolsheviks, the anarchists were ultimately suppressed.

Balabanoff, a member of the Italian Socialist Party and the RCP(b), and secretary of the Executive Committee of the Comintern, discussed the methods of party building, particularly the Bolsheviks' influence on the split within the international socialist movement.

Having arrived in Russia after the 1917 revolution to support the birth of a workers' and peasants' republic, both women were soon forced to leave, disillusioned by the policies of the Soviet state.

HISTORY OF THE EMOTIONS

K.A. Levinson

“I DO HAVE SOMEBODY TO HATE”: ANGER, RAGE AND HOW
(NOT) TO EXPRESS THEM IN THE MOSCOW STATE
UNIVERSITY MILIEU OF THE LATE 1930S AND EARLY 1940S.

Keywords: university history, history of emotions, history faculty, Moscow State University, history of Soviet academia.

The article draws on memoirs, questionnaires, letters and diaries of students of the Faculty of History at Lomonosov Moscow State University in the second half of the 1930s and the first half of the 1940s to examine the practices of expressing anger, rage and similar emotions in this milieu. Representations of such feelings are rare in the ego-documents examined, but still allow us to draw a tentative conclusion about the existence of norms that provided in hierarchical relations for greater freedom to express these feelings ‘top down’ or ‘horizontally’ than ‘bottom-up’. When an expression of anger or rage was felt by the authors to be undesirable, they resorted to three ways of legitimizing it: providing a justification, placing oneself in a morally stronger and more empowered position, or redirecting one’s anger to a legitimate object.

HISTORY OF THE EDUCATION

K.V. Sutorius

THE DISCIPLINE OF LOGIC BY SOPHRONY LIKHUJ AND THE
NEW SOURCES ON ITS HISTORY

Keywords: Sophronios Lychudes, teaching of Logic, Moscow Slavo-Greek-Latin academy, handwritten sources, scholastic.

The paper is devoted to a manuscript, which contains a course of Logic, taught in Moscow Slavo-Greek-Latin academy by Sophronios Lychudes at the beginning of the 1690s. The manuscript is housed in the Yaroslavl museum and is still little known to scholars. The paper describes the composition (parts) of the manuscript. It is stated that Logic in Greek, which is presented here, is an unknown copy of Sophronios' course so far. The manuscript is written by more than one hand, and relations of these to other handwritten witnesses related to Moscow academy are considered. The text of Logic from the Yaroslavl manuscript is compared to the text found in records known before in order to determine its place among other witnesses of this course. Both notes in the Yaroslavl manuscript and documents, which have become known recently, allow to reconsider the common dating of Sophronios' Logic. Features of codex put the question about how the instruction of Logic by Sophronios was established, and how his students worked on their notes, on the basis of which we discuss the course. Witnesses of bilingual (Latin/Greek) teaching of Logic are considered in connection with this question. It is argued that the Latin text of Sophronios' Dialectic, known in one codex, was not a translation from Greek.

REVIEWS

S.I. Luchitskaya

THE STORY OF THE SWAN KNIGHT IN THE EPIC OF THE CRUSADE CYCLE: EPIC POEM, FAIRY TALE, OR COURTLY ROMANCE?

Keywords: epic poems, Old French Crusade cycle, the legend of the Knight of the Swan

Review on *Les Enfants-Cygnés suivi de La Chanson du Chevalier au Cygne* (d'après le ms. Paris, BnF fr.1558). Edition bilingue. Texte établi, traduction, présentation par Claude Lachet. Paris: Honoré Champion, 2023. 795 p.

A.D. Scheglov

THE RUSSIAN TRANSLATIONS OF DANISH CHRONICLES

Keywords: review, history of Denmark, Danish annals and chronicles.

Review on **Datskie chroniki XII veka. Perevod s lat., dat., shved. i krit. apparat A.S. Dosaeva, I.B. Gubanova, O.A. Markelovoi, O.V. Kutareva i A.B. Rukavishnikova-Radonezhskogo** [Danish Chronicles of the 12th century. Translation from Latin, Danish and Swedish and the critical apparatus by A.S. Dosaev, I.B. Gubanov, O.A. Markelova, O.V. Kutarev and A.B. Rukavishnikov-Radonezhsky]. Moscow: Russkaya Panorama, 2022. 344 p.; **Datskie annaly XII–XIV vekov. Perevod s latinskogo, datskogo i kriticheskij apparat A.S. Dosaeva, I.B. Gubanova, O.A. Markelovoi i O.V. Kutareva** [Danish Annals from the 12th to the 14th century. Translation from Latin, Danish and Swedish and the critical apparatus by A.S. Dosaev, I.B. Gubanov, O.A. Markelova and O.V. Kutarev]. Saint Petersburg: DMITRY BULANIN, 2024. 368 p.

The review examines the Russian translations of Danish narrative monuments from the 12th to the 14th century – *Chronicon Roskildense*, *Chronicon Lethrense*, *Annales Lundenses* and other texts which serve as valuable sources on the history of medieval Denmark.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Герштейн Анна Борисовна – к.и.н., н.с. Отдела исторической антропологии и истории повседневности ИВИ РАН, специалист по истории репрезентации власти и символической коммуникации в Средние века, феномену монархического самозванчества в средневековой Европе.

Миролюбов Иван Андреевич – к.и.н., доцент кафедры истории РГАУ–МСХА имени К.А. Тимирязева, специалист в области идеологии императорской власти в Древнем Риме, истории Поздней Римской империи, истории дома Константина Великого.

Лучицкая Светлана Игоревна – д.и.н., в.н.с. Отдела исторической антропологии и истории повседневности ИВИ РАН, специалист по истории крестовых походов, истории рыцарства, христианских представлений об иноверцах, средневековой иконографии.

Сукина Людмила Борисовна – д.и.н., канд. культурологии, доцент; зав. кафедрой подготовки кадров высшей квалификации, профессор Института программных систем РАН, специалист в области российской культуры раннего Нового времени.

Браун Елена Давыдовна – к.и.н., доцент РАНХиГС, специалист по политической истории Англии позднего Средневековья и раннего Нового времени, средневековой английской историографии.

Тогоева Ольга Игоревна – д.и.н., г.н.с. Отдела исторической антропологии и истории повседневности ИВИ РАН, специалист в области средневекового права и правосознания, средневековой символики, политической и религиозной истории Западной Европы.

Худин Кирилл Станиславович – к.и.н., м.н.с. Отдела специальных исторических дисциплин ИВИ РАН, ведущий сотрудник РГАДА. Специалист по российской истории XVII в.

Окунева Ольга Владимировна – к.и.н., доктор университета Париж-Сорбонна, с.н.с. Отдела новой и новейшей истории ИВИ РАН, специалист по истории европейской экспансии в Новый Свет XVI–XVII вв., раннеколониальной истории Бразилии, формированию образа Другого во Франции раннего Нового времени.

Щеглов Андрей Джолинародович – д.и.н., в.н.с. Отдела Западноевропейского Средневековья и раннего Нового времени ИВИ РАН, специалист по истории Швеции в Средневековье.

Олариу Доминик – профессор, в разное время преподавал в университетах Дижона, Марбурга и Дюссельдорфа, специалист по истории искусства Средних веков и раннего Нового времени. Автор книг и статей по истории средневекового портрета и научного знания.

Бисаха Нэнси – профессор Вассарского колледжа (США), автор книг и статей о гуманизме и крестовых походах.

Авдеев Александр Григорьевич – д.и.н., профессор Историко-филологического факультета Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, н.с. Университета Дмитрия Пожарского, специалист по отечественной эпиграфике Московской Руси и ранней Российской империи.

Супоницкая Ирина Марковна – д.и.н., в.н.с. Отдела исторической антропологии и истории повседневности ИВИ РАН, специалист по истории США XX в., советско-американским отношениям.

Левинсон Кирилл Алексеевич – кандидат исторических наук, доктор философии. Сфера научных интересов – социальная история науки и образования в Новое и Новейшее время.

Суториус Константин Владимирович – к.и.н., доцент Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого, специалист по истории отечественного образования, педагогики Нового времени.

Ведюшкин Владимир Александрович – к.и.н., в.н.с. Отдела Западноевропейского Средневековья и раннего Нового времени ИВИ РАН, специалист по истории Испании XV–XVII.

СОДЕРЖАНИЕ

МОШЕННИКИ, САМОЗВАНЦЫ И САМОЗВАНЧЕСТВО КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН

<i>А.Б. Герштейн</i> САМОЗВАНЧЕСТВО КАК МАРКЕР СОСТОЯНИЯ ОБЩЕСТВА	5
<i>И.А. Миролубов</i> ГЕНЕАЛОГИЧЕСКИЕ КОНСТРУКЦИИ ИМПЕРАТОРА КОНСТАНТИНА ВЕЛИКОГО И ИХ ВОСПРИЯТИЕ ЧЛЕНАМИ ЕГО СЕМЬИ	17
<i>С.И. Лучицкая</i> «ПРОЗЫВАЕТЕ ЕГО ПРОРОКОМ, СЧИТАЕТЕ ЕГО ПОСЛАНЦЕМ БОГА?» ПЕТР ДОСТОПОЧТЕННЫЙ О КРИТЕРИЯХ ОТЛИЧИЯ ИСТИННОГО ПРОРОКА ОТ САМОЗВАНЦА	37
<i>Л.Б. Сукина</i> ЦАРЬ БОГОИЗБРАННЫЙ, А НЕ САМОЗВАННЫЙ В РОССИИ 1666 ГОДА (ТЕМА БЛАГОСЛОВЕНИЯ РОДА ПРАВЕДНЫХ ГОСУДАРЕЙ В «МЕЧЕ ДУХОВНОМ» ЛАЗАРЯ БАРАНОВИЧА)	53
<i>Е.Д. Браун</i> САМОЗВАНЕЦ ИЛИ ВСЁ-ТАКИ ПРИНЦ? ПЕРКИН УОРБЕК В ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ АНГЛИЧАН	70
<i>О.И. Тогоева</i> МНИМЫЕ БОГАЧИ И ПОДДЕЛЬНЫЕ НИЩЕ: УЛИЧНЫЕ МОШЕННИКИ В СРЕДНЕВЕКОВОЙ ФРАНЦИИ	95
<i>К.А. Худин</i> ВРАЧИ-САМОЗВАНЦЫ И ВРАЧИ-ШАРЛАТАНЫ: ПРИЗНАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СООБЩЕСТВА В РОССИИ XVII ВЕКА	111

- О.В. Окунева*
САМОНАЗВАННЫЕ ФРАНЦУЗЫ И «БРАТЬЯ ФРАНЦУЗОВ»
В БРАЗИЛИИ XVI ВЕКА 129

СРЕДНЕВЕКОВОЕ ИСТОРИОПИСАНИЕ

- А.Д. Щеглов*
ВАДСТЕНСКИЙ ДИАРИЙ И ВАДСТЕНСКИЙ МОНАСТЫРЬ 159

ИЗ ИСТОРИИ СРЕДНЕВЕКОВОГО ПОРТРЕТА

- Д. Оларю*
ТЕЛО И ПОРТРЕТ В ПОЗДНЕМ СРЕДНЕВЕКОВЬЕ.
ВЫСТАВЛЕНИЕ ТЕЛ УСОПШИХ, ПОСМЕРТНЫЕ
МАСКИ И МИМЕТИЧЕСКОЕ НАДГРОБНОЕ
ИЗОБРАЖЕНИЕ (*пер. С.И. Лучицкой*) 195

ДРУГАЯ ИСТОРИЯ КРЕСТОВЫХ ПОХОДОВ

- Н. Бисаха*
ПАПА ПИЙ II И КРЕСТОВЫЙ ПОХОД
(*пер. С.И. Лучицкой*) 228

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ИСТОРИИ

- А.Г. Авдеев*
АНДРЕЙ СЕМЁНОВИЧ БЕДОВ: КАШИНСКИЙ
СЛУЖИЛЫЙ ЧЕЛОВЕК, МОСКОВСКИЙ ДВОРЯНИН,
ВОЕВОДА, МОНАХ, СТРОИТЕЛЬ СТЕН
КАЛЯЗИНА МОНАСТЫРЯ 252

ИСТОРИЯ РОССИИ: QUO VADIS?

- И.М. Супоницкая*
ЭВОЛЮЦИЯ РАЗОЧАРОВАНИЯ: РУССКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ
1917 Г. ГЛАЗАМИ ДВУХ ЭМИГРАНТОК 285

ИСТОРИЯ ЭМОЦИЙ*К.А. Левинсон*

«А НЕНАВИДЕТЬ У МЕНЯ ЕСТЬ КОГО»:
ЗЛОСТЬ, ГНЕВ И ИХ (НЕ)ВЫРАЖЕНИЕ В МОСКОВСКОЙ
УНИВЕРСИТЕТСКОЙ СРЕДЕ 30–40-Х ГОДОВ XX ВЕКА 334

ИСТОРИЯ ОБРАЗОВАНИЯ*К.В. Суториус*

КУРС ЛОГИКИ СОФРОНИЯ ЛИХУДА И НОВЫЕ
ДОКУМЕНТЫ ПО ЕГО ИСТОРИИ 354

РЕЦЕНЗИИ*С.И. Лучицкая*

ЛЕГЕНДА О РЫЦАРЕ ЛЕБЕДЯ
(рец.: *Les Enfants-Cygnes suivi de La Chanson du
Chevalier au Cygne* (d'après le ms. Paris, BnF fr.1558).
Edition bilingue. Texte établi, traduction, présentation
par Claude Lachet. Paris: Honoré Champion, 2023. 795 p.) 386

А.Д. Щеглов

РУССКИЕ ПЕРЕВОДЫ ДАТСКИХ ХРОНИК
(рец.: Датские хроники XII века / Перевод с лат., дат.,
швед. и крит. аппарат А.С. Досаева, И.Б. Губанова,
О.А. Маркеловой, О.В. Кутарева и
А.Б. Рукавишников-Радонежского.
М.: «Русская панорама», 2022. 344 с.;
Датские анналы XII–XIV веков / перевод с латинского,
датского и критический аппарат А.С. Досаева,
И.Б. Губанова, О.А. Маркеловой и О.В. Кутарева.
СПб.: ДМИТРИЙ БУЛАНИН, 2024. 368 с.) 396

НАШИ ЮБИЛЯРЫ

Д.Э. Харитоновичу — 80 лет 401

IN MEMORIAM

А.Ф. Кофман (17.08.1954 – 16.05.2024)	404
ABSTRACTS	413
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	424
СОДЕРЖАНИЕ	426
CONTENTS	430

CONTENTS

FRAUDSTERS, IMPOSTORS AND IMPOSTURE AS A SOCIOCULTURAL PHENOMENON

<i>A.B. Gerstein</i> IMPOSTURE AS A MARKER OF THE SOCIETY'S CONDITION	5
<i>I.A. Mirolyubov</i> GENEALOGICAL CONSTRUCTIONS OF EMPEROR CONSTANTINE THE GREAT AND THEIR PERCEPTION WITHIN HIS FAMILY	17
<i>S.I. Luchitskaya</i> «DO YOU CALL HIM A PROPHET? DO YOU CONSIDER HIM A MESSENGER OF GOD?» PETER THE VENERABLE ON THE CRITERIA FOR DISTINGUISHING A TRUE PROPHET FROM AN IMPOSTOR	37
<i>L.B. Sukina</i> TSAR GOD CHOSEN AND NOT SELF-APPOINTED IN RUSSIA 1666 (THEME OF THE BLESSING OF THE KIND OF RIGHTEOUS GOVERNERS IN THE “SPIRITUAL SWORD” OF LAZAR BARANOVICH)	53
<i>H.D. Braun</i> AN IMPOSTOR OR A PRINCE AFTER ALL? PERKIN WARBECK IN BRITISH HISTORICAL MEMORY	70
<i>O.I. Togoeva</i> IMAGINARY RICH AND FAKE BEGGARS: STREET SCAMMERS IN MEDIEVAL FRANCE	95
<i>K.S. Khudin</i> SELF-PROCLAMATED PHYSICIANS & CHARLATANIC PHYSICIANS: RECOGNITION OF THE PROFESSIONAL COMMUNITY IN XVII CENTURY RUSSIA	111

O.V. Okuneva

- SELF-APPOINTED FRENCHMEN AND “FRENCHMEN’S
BROTHERS” IN 16TH CENTURY BRAZIL 129

MEDIEVAL HISTORIOGRAPHY

A.D. Scheglov

- DIARIUM VADSTENENSE AND VADSTENA ABBEY 159

ON HISTORY OF MEDIEVAL PORTRAIT

D. Olariu

- BODY AND PORTRAIT IN THE LATE MIDDLE AGES.
DEMONSTRATION OF THE BODIES OF DEAD, DEATH
MASKS AND MIMETIC FUNERAL IMAGE 195

THE OTHER HISTORY OF THE CRUSADES

N. Bisaha

- POPE PIUS II AND THE CRUSADE 228

PROBLEMS OF SOCIAL HISTORY

A.G. Avdeev

- ANDREY SEMYONOVICH BEDOV: THE SERVICE CLASS
MAN OF KASHIN, THE MOSCOW NOBLEMAN,
THE GOVERNOR, THE MONK, THE BUILDER OF THE
WALLS OF THE KALYAZIN MONASTERY 252

RUSSIAN HISTORY: QUO VADIS?

I.M. Souponitskaya

- EVOLUTION OF DISILLUSIONMENT: THE RUSSIAN
REVOLUTION OF 1917 WITH THE EYES OF
TWO ÉMIGRÉS 285

HISTORY OF THE EMOTIONS*K.A. Levinson*

- I DO HAVE SOMEBODY TO HATE”: ANGER, RAGE AND
HOW (NOT) TO EXPRESS THEM IN THE MOSCOW
STATE UNIVERSITY MILIEU OF THE LATE 1930S AND
EARLY 1940S. 334

HISTORY OF THE EDUCATION*K.V. Sutorius*

- THE DISCIPLINE OF LOGIC BY SOPHRONY LIKHUD AND
THE NEW SOURCES ON ITS HISTORY 354

REVIEWS*S.I. Luchitskaya*

- THE STORY OF THE SWAN KNIGHT 386

A.D. Scheglov

- THE RUSSIAN TRANSLATIONS OF DANISH CHRONICLES 396

ANNIVERSARIES

- THE 80th ANNIVERSARY OF DMITRIY EDUARDOVICH
KHARITONOVICH 401

IN MEMORIAM

- A.F. KOFMAN (17.08.1954 – 16.05.2024) 404

- ABSTRACTS 413

- LIST OF OUR AUTHORS 426

- CONTENTS 430

Одиссей. Человек в истории

МОШЕННИКИ, САМОЗВАНЦЫ И
САМОЗВАНЧЕСТВО
КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН
2024 №№1-2 (32-33)

Главный редактор
А.О. Чубарьян

Ответственный редактор
А.Б. Герштейн

Утверждено к печати
Институтом всеобщей истории РАН

Научное издание

Подписано к печати 21.10.2024 г.

Печать офсетная. Гарнитура Таймс Нью Роман
Объём – 27 усл.-печ. л. Тираж — 500 экз. (Первый завод —
100 экз.)
Зак. №

Ленинский проспект, 32а