

СТАТЬИ ИЗ ГАЗЕТЫ
«ЛЕНИНГРАДСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
20 АПРЕЛЯ 1949 г.

ЗА ПАРТИЙНОСТЬ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ

Вооруженная историческими решениями ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам, партийная организация исторического факультета повела решительную борьбу со всеми проявлениями буржуазной идеологии.

На партийном собрании в конце февраля коммунисты выступили с принципиальной критикой серьезных идеологических и методологических ошибок отдельных ученых факультета, сурово осудили примиренческую позицию к этим ученым со стороны декана факультета коммуниста профессора В.В. Мавродина, справедливо критиковали партийное бюро за невмешательство в дела факультета.

Выполняя решения собрания и указания партийного комитета университета, партийное бюро стало глубже вникать в учебный процесс.

Проверка лекционных курсов и печатных трудов профессоров и преподавателей факультета показала, что некоторые наши ученые находятся в плену буржуазной методологии, заражены идеями космополитизма и буржуазного объективизма.

Партийное бюро сумело занять ведущую роль в борьбе со всеми проявлениями космополитизма и другими рецидивами буржуазной идеологии.

Секретарь партбюро доцент Н.Я. Иванов, член бюро доктор исторических наук К.М. Колобова, новый декан – профессор Н.А. Корнатовский активно готовили теоретическую конференцию, посвященную борьбе с космополитизмом в исторической науке. Конференция явилась выдающимся событием в идейной жизни факультета. На двух ее заседаниях присутствовало свыше полутора тысяч научных работников и студентов. Ученые, коммунисты и беспартийные, вскрыли серьезные ошибки космополитического и буржуазно-объективистского характера в работах и лекциях профессоров С.Я. Лурье, О.Л. Вайнштейна, С.Б. Окунь, С.Н. Валка, А.В. Предтеченского, Б.А. Романова и некоторых других.

На факультете долгое время подвизался профессор С.Я. Лурье, последовательный выразитель идей буржуазного космополитизма. Он беспринципно пресмыкался перед немецкими «авторитетами», игнорировал советскую науку. За свое раболепие перед западной «ученостью» профессор Лурье удостоился сомнительной чести печататься в гитлеровской Германии и в фашистской Италии.

О.Л. Вайнштейн в своей вредной книге «Историография средних веков» принизил значение русских и советских ученых в решении проблем медиевистики.

Ошибочна, антипатриотична и последняя работа О.Л. Вайнштейна «Россия и тридцатилетняя война».

Профессор Окунь в своем курсе лекций по истории XIX века чрезмерно преувеличивал роль внешних факторов, некритически, объективистски относился к трудам буржуазных историков.

Суровой критике подверглась также научная деятельность профессоров С.Н. Валка, А.В. Предтеченского, В.И. Равдоникас, Н.И. Полетика и некоторых других.

На другой день после окончания теоретической конференции состоялось собрание партийного актива, а затем общее партийное собрание факультета. Подводя итоги теоретической конференции, коммунисты в своих выступлениях показали, что одной из главных причин проникновения в среду ученых факультета враждебных нам космополитических антипатриотических идей является непростительное равнодушие некоторых наших научных работников к марксистско-ленинской теории. Замкнувшись в узкий круг интересов своей науки, такие люди превращали свою науку в фактологию и неизбежно скатывались в болото буржуазного объективизма.

Выступившие на собрании студенты-коммунисты Д. Гутман, М. Рутенбург и другие вскрыли серьезные недостатки в организации учебного процесса и идейно-политическом воспитании молодежи на факультете. Отсутствие целеустремленности, партийности в воспитательной работе привело к проникновению объективистских идей в курсовые и дипломные работы. Подобные ошибки имели место в работах студентов Ф. Вайман, С. Байковой.

Студенты Ю. Баранов и Ю. Соловьев, раболепствуя перед всем иностранным, охаивают замечательные произведения советского кино-искусства. Студенты искусствоведческого отделения И. Лемберг, Б. Энсто, З. Лукина открыто защищали космополита и формалиста Лунина.

Партийное собрание нацелило коммунистов на усиление идейно-политического воспитания молодежи, призвало большевиков свято хранить чистоту марксистско-ленинской теории, неустанно бороться за партийность советской исторической науки.

Активизация партийной работы факультета, усиление большевистской критики и самокритики благотворно сказалось во всей деятельности исторического факультета.

Улучшилось качество агитационной работы. Профессора и преподаватели стали больше уделять внимания воспитательной работе со студентами, значительно улучшилось руководство комсомолом со стороны партийной организации.

Исторический факультет должен готовить преподавателей и научных работников, воспитанных в духе советского патриотизма, непримиримых ко всем проявлениям чуждой нам идеологии космополитизма и буржуазного объективизма. Этой важнейшей задаче и подчинена вся деятельность партийной организации факультета.

С. Волк

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ СЕМИНАР НА ФИЗИЧЕСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ

На физическом факультете уже два года работает философский семинар, выросший из небольшого философского кружка, организованного еще в 1946 году. Основные задачи, которые ставит перед собой философский семинар, – это борьба за большевистскую партийность в науке, разоблачение физического идеализма и освещение современных физических проблем с позиций марксистско-ленинской философии.

В работе философского семинара принимает участие весь профессорско-преподавательский состав физического факультета, научные сотрудники и аспиранты. Занятия семинара привлекают многочисленную студенческую аудиторию. Деятельность семинара проходит при повседневном участии и руководстве со стороны партийного бюро физического факультета.

В ходе работы семинара были заслушаны и обсуждены доклады на важнейшие методологические темы: «Борьба с реакционными идеями в современной релятивистской космологии» (доклад профессора Л.З. Гуревича), «О физическом и математическом понятиях пространства» (доклад профессора К.Ф. Огородникова), «Разложение буржуазной культуры и науки» (доклад профессора Л.Л. Мясникова), «Соотношение неопределенности в квантовой механике и борьба против физического идеализма и механицизма» (доклад доцента М.Г. Веселова) и т.д.

Отвергая гнусную идеалистическую фальсификацию физической науки со стороны таких «столпов» буржуазной науки, как Бор, Эйнштейн, Шредингер, Эддингтон, Джингс и прочие дипломированные лакеи буржуазии, и защищая рациональное содержание физических открытий, участники семинара приходят к правильному истолкованию результатов революции в физике с позиций марксистско-ленинской методологии.

Однако наряду с некоторыми достижениями в работе семинара имеются крупные недостатки принципиального характера. Главный недостаток в работе семинара заключается в отсутствии достаточно

четкой партийной позиции в вопросах борьбы с физическим идеализмом.

Это выразилось в том, что в докладах и выступлениях членов семинара до сих пор не изжито преклонение перед авторитетом буржуазных физиков – идеалистов Бора, Гейзенберга, Шредингера, Эйнштейна и других. Только наличием буржуазного объективизма можно объяснить тот факт, что в моих собственных выступлениях, а также в выступлениях профессора Г.И. Петрашени, доцента М.Г. Веселова, проф. Г.С. Кватер и других по острейшим вопросам идеологической борьбы в современной физике не нашлось достаточно решительных слов для разоблачения подлых приемов физиков-идеалистов, фальсифицирующих современную науку.

Некритически отнеслись члены семинара к работе профессора М.А. Маркова «О природе физического знания», в частности, к заимствованию им из идеалистического арсенала Бора толкования понятия «физической реальности» (доцент Г.М. Веселов, проф. Волькенштейн).

Эти факты показывают, что еще многое нужно сделать, чтобы изжить влияние буржуазного объективизма и космополитизма, имеющего место в работах участников семинара.

Доцент В. Свидерский